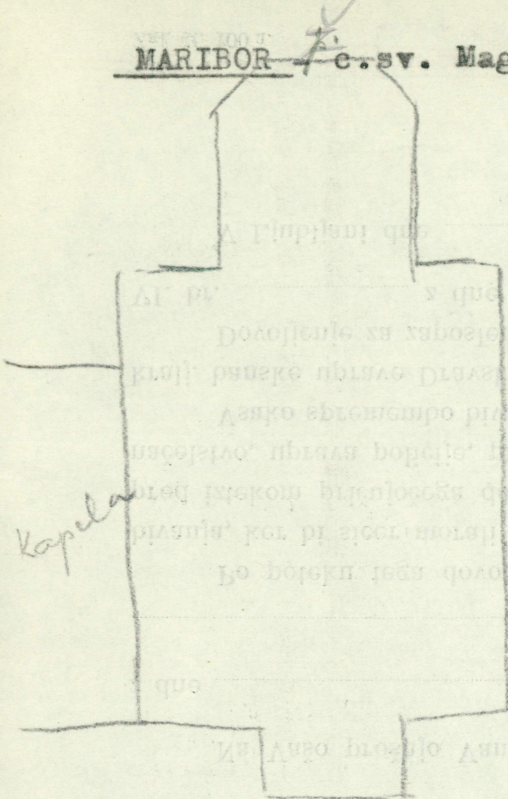




Banja s sosvodnicami s vseh strani. Tlak lep, kamnit. Vsi oboki na notranjih oporah. Slika-rija novejša neokusna. Vel. oltar lesen, no-vejše delo po baročnem z nekaterimi stari-mi kipi iz 1. pol. 18. stol. Tako glavna sku-pina sv. Marjeta z angeli. Stara, deloma inte-resentna se zdi skupina slika Marijino krona-nje v atiki. Stari so tudi kipi sv. Mihael na vrhu, sv. Katarina in sv. Bartolomej. Močno so razgibani, sorodni v tem pogledu kamniškim. Ostali kipi so novi in ne harmonirajo. Tabernakelj je nov, brez kvalitete.

"
Križev pot po Fuhrichu, brez kvalitete

Slika Roženvenske M.B. v prezbiteriju iz sr. 19. stol.

Dva str. oltarja precej groba iz 1. pol. 19. stol. Imata lepi sliki Apolo-nije v sev. in trojice v južnem iz 1. pol. 18. stol.

Prižnica poznoklasicistična iz 1. pol. 19. stol. dobra, s slikami Jezus in otročiči, Jezus izroča ključe Petru, Jezus v tempelju, Jezus pridiga na gori, alegorija vere, upanja ljubezni in kip dobri pastir.

V kapeli, ki je poznejši prizidek, oltar iz 1. pol. 18. stol., no-tri moderna lurška M.B., čeden, *ki naj se odraža*

Iz livarne Denzla v Mariboru 4 novi zvo ovi.

Slov. gospodar, 1.1874, str. 204.

Okolet pusevja cerkev

Elovenec 24.3.1925, št.67 Iz Štajerske str.4: "Nova cerkev bo stala visoko na desnem bregu Drave, in sicer na prostoru, kjer stoji stara cerkev. Proče bo baje obrnjeno proti Dravi in bo tako cela stavba napravila mogočen vtis ker ne bo skrita kakor sedaj"

Na to Steletove opombe v zv.XXXIV 1.1925 zadaj: Stari niso podirali cerkva Pieteta. Posvečeno se ne prodaja ampak se sežiga.

Sem principijelno proti njemu (načrtu) brez ozira na druge prednosti načrta samega na sebi ali njega pomanjkljivosti, glede katerih nisem kompetenten, da se vmešavam, kar so nazadnje le zadeva stavbnega gospodarja in stavbnih oblasti. Sem principijelno proti, ker po nepotrebnem se uničuje staro cerkev katere vsaj en del bi bil zaradi svojih četudi skromnih kvalitet posebno p iz pietete do tradicije kot staro posvečeno mesto, ki naj spaja rodove in budi spomin in spoštovanje do tega kar so predniki ustvarili in častili in je vreden da se ohrani kot organičen del ali pa vsaj kot prizidek nove stavbe. Vtis imam, da pri zasnovi novega načrta - kar gre na odgovornost stavbnega odbora, ne arhitekta, ki je izvršil to kar so zahtevali - ni odločeno vredno trezno presojanje položaja ampak sama misel, da se stara stavba mora za vsako ceno odstraniti in po mojem nesrečna fiksna ideja, da se da monumentalni vtis doseči samo, če je fasada obrnjena proti Dravi.

Stale Maribor 17.6.1925.

Aritika načrta kot takega samega po sebi ni moja zadeva, kot zastopnika spomeniškega varstva me zanima samo vprašanje stare stavbe in razmerja nov do nje. Posebnih dokument. vrednost stara stavba nima. pač pa estetske - glavni porstor je v svoji preprosti skladnosti lep, ima dalje monumetalne vrednote, ki jih daje v prvi vrsti lega, ki daje preprosti a srečno

Zgodnje baročni marmorni krstni kamen.

Slike 14 pomočnikov iz 18. stol., ohranjenja vredne.

Stele, XXXIV, 17.6.1925, str. 20' - 22.

Stecher Franz, slikar iz Graza je naslikal za gl. oltar sliko Madone.

J. Wastler: Kunst. Lex. str. 161.

Zeltner Mathias, slikar iz Graza je l. 1845 naredil votivno silko; roženvenške Marije.

J. Wastler: Kunst. Lex. str. 187.

Maribor - razstava načrtov konkurence za
cerkev sv. Magdalene.

1.

Rado Kregar in N. Šubic 3. nagrada. Železobetonska konstrukcija
ki se približuje po efektu gotiki. Bazilika s prečno ladjo in dvema stol-
poma, srednji prostor zelo širok in enoten, stranske ladje ^{odlagane} kot ka-
pele s slopi napram centrali. Floris dober. Dekorativni motivi iz kon-
strukcije



Zamišljeno vse barvno s slikanimi okni.

Teren govori za centralno stavbo, vendar sta se iz cerkveno prakti-
čnih ozirov odločila za podolžno.

1. nagrada - Stjepan Podhorski. Zagreb.

Odločevali so očitno oziri, ker je poltradicionalno. Projektant ozna-
čil strop cerkve kot starokršč. ^{prilagojen modernim potrebam} rdeče poslikan. Stene gladke, učinku-
je naj grupacija mas. Izredno dolg prezbitერიj, kupola precej ko se vsto-
po izpod kora, njen estetski efekt je problematičen.

2. nagrada: I. Vurnik.

Zunanost zamišljena tako, da bo učinkovitost smotrne razdelitve
glavnih mas, tudi če se ne izvrši plastični in barvni dekor.

Dekorativni zunanji elementi sorodni onim Sokolskega doma v Ljublja-
ni. Fasada spredaj polstebriščna, vmes 7 darov sv. Duha. Na atiki 4
evangelisti. Zadaaj navidezna dekorat. fasada z velikim ^{iz} pred ro-
zetnim oknom.

MARIBOR - razstava načrtov konkurence za
cerkev sv. Magdalene.

Zunaj in znotraj zelo slikovito, nizko stebričje v zgornjem delu. Konstruktivno interesnatne večje skupine (mase zidov) na 4 oglih ladje, kot 4 oporišča. Obenem so te mase konstruirane s praktičnih potreb.

Prostor zelo enoten, lesen strop. Podzidek iz betona, stene iz opeketer na vsake 4 m višine železobetonski venec.

Pohvala: Ecclesia zelo centriran prostor čeprav in stranski hodniki, zunanost zelo, kubična, monumentaln² klasicizem.

Pohvala Cum Deo Creatis ~~okida~~ obda stovbo z arkadami in zvezo s farovžem, ker posamezno stoječa cerkev v mestu izgubi monument. učinek. Preprosta velikopotezna členovitost.

Pravokot v tlorisu odločujoč. Oddeljuje stranske dele z arkadami za spovednice, str. oltarje itd. Pravokotni srednji prostor dober.

"Slava Bogu" moderniziran barok z dvem stolpoma v zunanjščini.

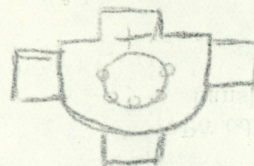
Notranjš ina širok pravokotnik s prezbiterijem in korom.

^{Kamni} "Nameni govorijo" ^{kolikor} žel' malo. Cerkev ~~kakor~~ toliko zazidan projekt, nova šola. Arkade spredaj okrog. Tloris variacija onega pod Creatis. Cerkev ima izrazit južni značaj.

H. Schell St. Donatus. V tlorisu centralni barok s kupolo in polkupolami. Kupola glavne kupole poveznjen polkorg, v nasprotju z

MARIBOR - razstava načrtov konkurence za cerkev sv. Magdalene.

barokom.



"Narda" v tlorisu edina svoje vrste. Zunanost velikopotezen *barok* s polkrožno kupolo. V znaku križ. centralne stavbe na križni podlagi. s kupolo. Zvonik stoji malo prej. Krona mestnega dela naj bi bila.

Pohvala Gloria Dei Rudolf Lubynski, Ljubljana.

Maribor mora imeti z ozirom na močan germanski vpliv naglašen slovanski značaj. Samoumevno zato pa morabiti cerkev v starokršč. slogu, ki je nastal tako pod vplivom Bizanca kot Rima in se je v postanku kršč. razvil v vzh. večjih mestih Balkana, torej tudi pod Slovanskim vplivom. Monumentalnost, pravokotno vpisan križ, plitva kupola. *Kampanile* prezb. Precej monumentalna in slikovita grupacija.

Maks Czeske pohvala V božjo čast. Dvostolpna baročna v zunanosti in tudi v notranjščini kot *robcna*

"Surrem corda" Plečnikov vpliv. Klasicizem znotraj in zunaj. Podoljžnost, odeljené stranski ~~in~~ prostori kot ladji.

Doba je skrajno praktična in enostavna in ustvarja kar se da enostavne tlorise in učinkovitost in monumentalnost ~~xxxxxx~~ z masami.

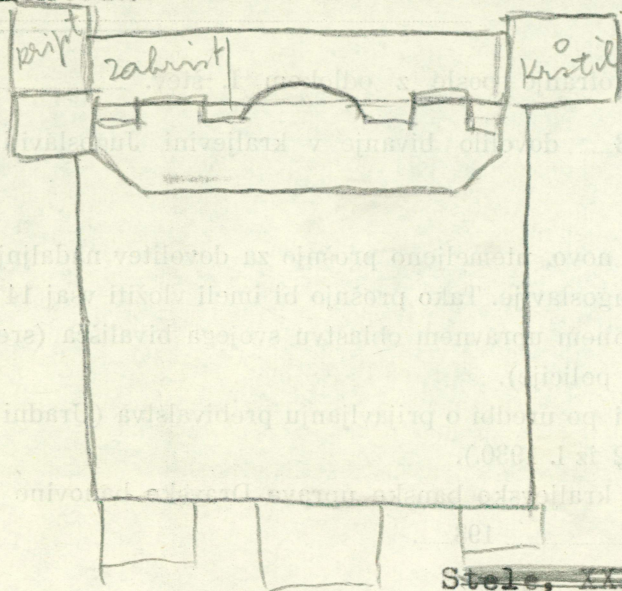
Domači motivi pač v strehi zvonika, drugače precej psevdo. Glavni motiv križ.

Gloria in excelsis deo, ponovitev centralne stavbe s širokim

stolpom na križišču, kakor v nekem dunajskem predmestju. "seudoromanski slog. Notranjost križ.

F.Č.I R diši po Plečnikovi šoli. Širok pravokotnik, pred vhodom zvonik, 3 oltarji na istem nivoju, spredaj lopa.

Monumentalna v masah. Motiv Markovega zvonika z drugim vrhom.



~~Stele, XXXIV, 1925, str. 1 - 5.~~

Gloria patri - Plečnikova šola. Klasicizem, stebrišččen kampanile,. Zunaj pilastri, znotraj stebri. *Podolna stropa*

²Insolus dominus. "odolžna križ. klasicizirana barok. Kupola in 2 stolpoma

MARIBOR - razstava načrtov konkurence za

cerkev sv. Magdalene.

Splošno

Kampanile

Centralna stavba prevladuje pred podolžno. "ekaj baroka tudi v tlorisu
V tlorisu oblika križa. Razmeroma malo nastopajo nove z moderno konstruk-
cijo zastopane oblike. V kupoli prevladujejo vzh.bizantinske oblike.

Stele, XXXIV, 1925., str.1 - 6.

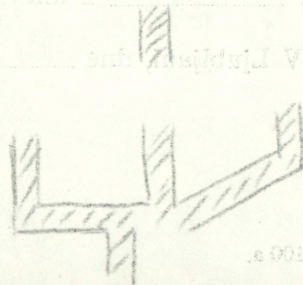
Dvorana je zavzemala del stavbe, ki je označen proti Dravi s 3 opornimi zidci in se je raztezala iz pritličja (odnosno sedaj kleti) v prvo nadstropje. V višini sedanjih tal nadstr., katerega 1/2 m pod sedanjim tlakom so odkrili na vsaki steni po 4 gotske kapitule, geometrične oblike, od katerih se razhajajo navzgor v srednjih po 3 rebra, močnega profila. Spredaj iz 3 stranic 6kota, zadaj z žlebom.

Ali so navzgor bili ob steni polstebri do tal ali samo konzole ni po izkopanju primeru čisto jasno, verjetneje so konzole. Material gotski peščenec.

V steni tempelja, v sedanji drvarnici, je ohranjen 41 x 16.5cm obdelan peščenčast kamen z vklesano, sedaj nekoliko nejasno hebrejsko črko (a) Vzeli ga bodo ven in oddali muzeju.

Našla sta se še dva obdelana kamna, obod katerega okna ali vrat, eden je peščenec, s profilom, ki kaže na negotsko dobo. Profil je pretrgan s sedaj odbitim emblemom, ki ga sedaj ni mogoče razložiti. Vidijo se plastično venizdelani gladki pasovi

Drugi, ki je pa iz drugega materiala in temno, podobno ne tako fino profiliran, je bil bržkone del okvira katerega okna, ker se vidijo luknje od mrež. V pritličju so na stenah na več mestih očistili steno od



od prvotnega ometa, v drugem prostoru v levem kotu se vidi nek z rude = čilom bežno zapisani zapisek, pri katerem pa nisem mogel določiti ali je hebrejska ali latinska kurziva.

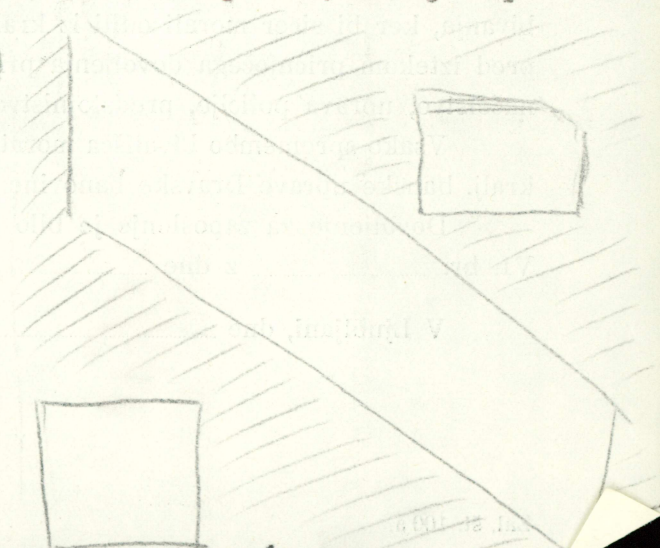
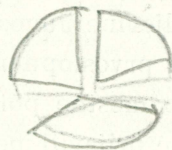
Ad sedanjim vhodom v klet je vzdignjen kamen z okroglim svitkom iz dveh previjajočih se pasov, notri pa konkaven prišiljen ščit, na njem pa grozd. Vidiijo se ostanki barvanega sklepnika ?

Sedanji oboki in delitev v nadstr. s 4 oglatimi slopi je novejšega datuma. Ad glavnim vhodom v poslopje sta vzdignjena 2 kamna, leva predstavlja reliefen okrogel svitek, ki je bolj nadrobno zvit, kot oni notri, pa plastična 8delna zvezda.

Desni predstavlja bolj debelo zvit svitek iz dveh pasov, v njem pa turbinski zavitek iz krožnih pasov.

Sklepniki (?)

Kamen s črko a se izkoplje.



MARIBOR? grad

1478, 1. april, v Gradcu - sporoča cesar Friderik III U_rihu v. Graben, Hauptmannu v Mariboru, da je ukazal "ain geslos in (der) Stat Marchpurg zepawn und zuezerichten furgenomen und ettlich hewser abzeprechen"; zdaj pa sta se zidar Gregor in njegova sestra pritožila, stavbenik da hože podreti tudi nuni hiši in zato ukazuje hauptmanu, obe, des Juden_n des reichen Afram, haws und hoff... gegen Vitringen hoff uber zwischen des Veiten sneider haws und des klain gesslein, das mit ϵ rain an des Haller scguster haws stösst" einzuantworten. (S_taatsarchiv, Cod.suppl. 419, 241.) (O sta-rejšem gradu glej Zahn, Ortsnamenbuch der Steiermark im Mittelalter, vox arburg).

I.v.Zahn, Steirische Miscellen, Graz 1899, 297.

4. rcalast strop, vbočen okvir ob 4 straneh. Vsi okviri bogat štuko iz 17.stol. Srednja slika fresko Gebler 1763. Predstavlja vojsko s Turki. Freska v velikih pravokotnih črtah razpokana. Spredebel v sredi grič, ki ga pravkar zavzema jo kristjani. Na obeh straneh se vidi ozadje na levi, na desni mesto in nas- kakuljoči Evropejci. V opsredju leže deli vojaške opreme, bobni in trije mrtvi Turki. Del ometa vbočen in mogoče votel.

Na srednjem polju v dolgi osi na vsaki strani ena manjša slika. Na desno od glavne, palača na obrežju, morje, pristale ladje. Nad stopnišcam pa sprejem kralja v antični opravi, bradatega prišleca v vojaški opravi. Na levi zopet palača ob morju z ladjami in krvnik, ki se pripravlja, da obsojencu odseka glavo.

Na vbočenem obodu od leve na desno na steni glavnega vhoda počenshi alego- rijske in antične mitološke scene.

1. Na oblaku moški bog in 3 spremljevalci, ki drže posodje s sadjem v rokah.
2. Sedeč bradat vojščak z mečem in trofeje v ozadju.
3. Na oblakih sedeč bog, močan, s korco na vse strani, od nje pa 3 drugi mogoče vetrovi.
4. Na ozki steni. Borba med Turki in Evropejci, ob neki trdnjavi. Boj se vrši tudi na mostu čez reko.
5. Ženske boginje obdane od 3 žen. Ena iam klasje, druga cvetje, tretja ji ve nec žita polaga na glavo. Boginja ima nage prsi, v levi plamenico, v desni srp.
6. Sedeč kralj z žezlom v roki, okrog na oblakih otroci.
7. Boginja z nagimi prsmi na oblaku sedeča, okrog tri žene s cvetjem. Boginja ima venec cvetja v rokah in levorjev venec okrog glave.
8. (na ozki steni) Borba s Turki, slabo ohranjena slika in od zidarjev poš- kropljena.

Svod s štukaturo je iz 17.stol. Tudi slike, rzaen srednje, vendar so bržkone nekoliko popravljene in nekatere barve se odrgneno.

Pod slikami so kartuše s štukiranimi okviri majhne in večidei popolnoma o- temnele, le na eni razločim pokrajino. Kvaliteta vseh slik nadpovprečno do- bra.

Loretanska kapela s posnetkom fresk nad zap. steno. Posnetek toskanskega srednjeveškega križa. Na oratariju lepa zbirka dobrih Ex voto slik iz ca 1660 - 1700. Postanek kapele sega v sredo 17.stol.

Stele, XXV, 27.3.1924, str.61.

Na glavni sliki na desni spodaj na obodu ležečega bobna podpis slikarja G.M.Gebler fecit et pinxit A^o 1763.

Štukatura se očisti prahu s čopičem. Preišče se, če niso manj trdni deli in se zopet pritrdijo.

Slike se osnažijo pajčevine, nedopustno je čistiti z drgnjenjem in čopiči, ker so nekatere barve negotove. Slike se fiksirajo s kazeinom.

M.Sternen prevzame ta dela.

Deloma nedvomno preslikano.

2 podstavka s figurami stoječih levov se po možnosti odstranita, barve, če ne bo šlo pa samo opereta in barva retušira nazaj.

Pod lesenim tlakom so plošče iz pohorskega kamna, nov, lesen tlak čez.

Elektirka na stenah in na 4 kaveljnih na stropu dopeljana skozi strop.

Stanovanje tapezirar Fr. Wallner je velika dvorana, predeljena pozneje z lepim štukiranim stropom iz sr. ali 2.pol.18.stol.(rokoko).

Predsoba kaže tudi štukiran strop, ki se je očitno nadaljeval v stanovanje in ima tudi rokoko ornamentiko.

V stanovanju Ertl, 2 sobi nadaljevanje dvorane, ki tvori del Wallnerjevega stanovanja.

Stopnišče: delo prevzame Soje.

Manjkajoči deli po veini ohranjeni. Barva se umije, retuši v sedanji, isto dodelani manjkajoči deli.

V stopnišču ostane barva ozadja roza, nekoliko svetlejša kot sedanje je bila nekdanja barva. Štukature zgoraj dobro ohranjene, spodaj močno prevlečene.

Proračun za znotraj in zunaj 144.800 din.

Hodnik dobi roza barvo.

V stopnjišču se barva samo retušira radi zmanjšanja štukov.

Zunanjščina sto njišča, štukatura odpada.

Streha v dobrem stanju, jen prvi neobhodni predpogoj za restavracojo in mogoče vzdrževanje fasade. Drugače vsaka restavracija brezpredmetna.

Stele, XXXX, 25.12.1924, str.54-56, XXV.

Dvorana: slike na grlu stropa so trpele vsled vlage, tempera se je razkropila in se lušči.

Nazmeroma dobra vzh.stran. Južne slike zelo poškodovane, 1/5 na levi strani.

Sosednja mala proti sredi, 1/3 desne po večini uničene.

Zap.stran.: skoraj vsa uničena, razen dela leve polovice po večini uničeno.

Stali dve samo deloma.

Severna precej dobra, poškodovan osebno levi del, sreda in deloma desni del.

Tretja Goeblerjeva slika je razen par razpok in juž.dela okvira, ki je odpadel intaktna. Podpis s ikarja na jugozap.Sliki v spodnjem desnem kotu v glavnem uničeni.Lo:Lauriago pin(X)?

Štukatura dobro ohranjena.Restavriral bo Maks Tavčič.

Shranjenih je 6 slik iz tujske razstave l.1941.

G.Kos: Šmarna gora

2 slike M.Omerza, ljubljanski motivi

2 slike St.Regarja:Tihožitje in žena v sobi.

Podoba deklice, nesignirana.

Stele, CXX, 14.9.1945, str.16-17.

Wie der Z.K. berichtet wird, steht es in Absicht, gegenüber der Burg in der verlängerten Burggasse beziehungsweise Tegetthoffstrasse am Burgplatze einen Neubau aufzuführen, dessen Hauptfassade sich in der Tegetthoffstrasse gegen den Sofienplatze hinentwickelt. Da es sich hier um einen BMu in unmittelbarer

Nähe eines der künstlerischen und geschichtlich bedeutsamsten Denkmale der Stadt handelt, wendet sich die Z.K. dafür, dass durch das neu aufzuführende Zinshaus die Eigenart und der vom künstlerischen Standpunkte hervorragende Eindruck

den die Burg infolge ihrer ^{schlichten} ~~schlichten~~ Grösse hervorruft, nicht beeinträchtigt werde. Zur Erzielung der notwendigen harmonischen Eingliederung des Neubaus in das Gesamtbild, wird es erforderlich sein, die Höhe des Gebäudes mit Rücksicht auf die Nachbarschaft der Burg einzuschränken und das Hauptaugenmerk auf eine möglichst einfache Gestaltung der Dächer, tunlichste Vermeidung aller aufdringlichen Giebel und Dachaufbauten und insbesondere das Weglassen aller turmartigen Bauglieder zu richten.

MDZK : št.III.f.7,1.1908,str.4. Tätigkeitsberichte.

Die Z.K. kann die Pläne für die Fassade eines Neubaus in der Nähe der Burg zu Genehmigung nicht empfehlen, weil sie mit ihrem überladenen, protzigen Aufputz mit dem Baue der alten Burg, die selbst in ihrem reichsten Teile noch jenes vornehme Masshalten zeigt, welches allen guten Bauepochen eigen war, nie in Harmonie treten kann. An der Burg selbst empfiehlt die Z.K. Ausbesserung des Verputzes und der Putzornamente des Stiegehauses.

MDZK: št.III .F. ~~7~~ 1.1909, str. 242: Tätigkeitsberichte.

Die Sicherung der mit Malerei und Stuckverzierung reich ^{denkmäler} ~~denkmäler~~ gefährdet ~~erschütterte~~ geschmückten Ecke des grossen Saales ist bereits durchgeführt. Das k.k.L.K. beantragt daher die Flüssigmachung der Staatssubvention von 1200 K.

MDZK: št.III.F.13,1.1914, str. 98: Tätigkeitsbericht.

Zu den künstlerisch wertvollsten Teilen der Burg in Marburg, die im Jahre 1913 über Veranlassung des k.k. Staatsdenkmalamtes durch Architekten Siegris genau aufgenommen wurde, gehört ausser dem Saale und dem westlichen Treppenhaus vor allem die an der Südwestecke mit der Haupt(Giebel) ansicht nach dem Burgplatze erbaute Loretto kapelle aus dem Jahre 1655(Fig.45) Über Anregung des Korrespondenten Fritz Friedrigger, Architekten und Stadt=

baumeisters in Marburg, wurde die Kapelle, deren figurengeschmückter Giebel besonders stark gelitten hatte, einer sorgfältigen Wiederherstellung unterzogen. Die Arbeiten erstreckten sich ausser gründlichen Ausbesserungen der durchwegs schadhaften Bedachung, auf eine Erneuerung und stellenweise Auffrischung des Verputzes, Reinigung und Ausbesserung der Haupteinteile an Türen und Fenstern und Restaurierung der Giebelfiguren(Fig.47) Bei dieser Gelegenheit wurde auch der an der Kapelle angebrachte Briefkasten und Auslagekasten des im überwölbten Gang zwischen Turmtrakt und Kapelle eingemieteten Kleinkaufmannes entfernt. Da die gesamten Arbeiten, die wesentlich dazu beitragen werden, die Aufmerksamkeit der Bevölkerung auf dieses nächst dem Rathhause wichtigste Bauwerk der Stadt zu lenken, zufriedenstellend erledigt sind, beantragt das L.K. die Flüssigmachung des Staatsbeitrages von 1200 K.

Slike: slika 45 grajska kapela pred restavracijo

" 47 " " po restavraciji.

MDZK: št.III.F.14, l.1915, str. 290. Tätigkeitsbericht.

Lavretansko kapelo v spodnjem mariborskem gradu je l.1655 pozidal graščak Jurij Vernej Kisl.

Slov. gospodar, l.1873, str. 272.

MARIBOR - grad, kapela

Grad signatura slik v dvorani v prizoru nad vrati s stopnišča L LAU .I.G..
Slike se močno luščijo, sled vlage od zgoraj.najbolj je trpela signatura
slik. Ohranjeni deli figur. Velike poškodbe tudi na levem delu
Göbllerjeve slike.

Stele, IIA, 9.5.1947, str. 15'

Podoba mlajše žene pl.o. ob vodnjaku 110 šir 143 cm, dober baročen okvir
z rokoko ornamenti, sreda 18.st. Ohranitev dobra. mestoma popravljeno.
Verjetno import iz Westfalske, okvir 1200.-, slika 3000 .-

Narodopisna skupina, pl.o. 150x93 iz bratiskavkse okolice, okvir brez
vrednosti.Sign.sp.desno Majsch Efe de 1896, 3000.-

Narcis, pl.o. iz Viltuša zač.18.st. 73x97.verjetno iz Belgije. Okvir
baročen trak z akantovimi listi iz zač.18.st. 7500.- dobro ohranjeno.

Krajina pastirica pri paši ob skalah. 109x117cm, 600.-

Tihožitje s sadjem in posodami.^D Dekorativna klvaiteta k.18.st. ital.600.-

Deklice pri kartanju 124x146 šir.Podpis levo spod M. Wertheimstein1913
1500.-

Družba pivcev sign.desno spod M.v. Wertheimstein 1500.-

Deklica in mladenič v pokrajini 2mx 140.Sign.d.spod. Nach Tizian.Ant.

Nowak 1924.^P Prosta kopija, bolj ikonografska. 600.- z okvirjem.

Romantična pokrajina z razvalinami in figurami zač.18.st. ital?160x120
mogoče iz Belgije 4000.-

Na glavnem trgu je ~~maxgi~~ Marijin steber kot način Marijinega češčenja
članek Avg. Stegenšekv Glasnik najsvetejših
src 1913,69

Pod stebróm v kartuši napis, ki že močno odletava : In honoreM s Ine Labe//
ConCeptae VirgInIs// eX Voto//V(?)ariIs CIVItatOs// InColIs haeC statVa//erre=
Cta//f^t.(x V(?) manjka, a verjeten.)Na podstavku sv. Janeza Nep.napis:
Joseph--- Kamen na katerem je bilo ime je bil odbit invenit et f---(na od=
bitem kamnu)

Zokel : ena plošča pritrditi, vrata bolj stabilna napraviti. Policija naj
pazi na otroke. Slavnosti. Rezejo na kipe.

Stele, LXXVII, 18.XII, 1921, str. 8-9.

Sojčev proračun.

Proces razpadanja se vrši pod površino, očistiti in izbrusiti.

Lafarge Macecca? - cement. Kartuša (granit), vstavljanje kamna.

Stele, LXXX, 1932, str. 17.

Auf der Abbildung der Stadt Marburg vom Jahre 1681, welche im Rathhause verwahrt wird, ist vor dem Frauenthore gegen den Thurm ein Steinkreuz zu sehen, welches wahrscheinlich bei der Demolirung des Stadthauses im Beginne des 19. Jahrh. abgetragen worden ist. Ein ähnliches Steinkreuz stand auf der entgegengesetzten der Ostseite der Stadt Marburg, wie das Stadtbuch bezeugt: "Jörg Creitsch helegen von St. Ulrichs Thor in der Müllgassen, so man von dem steinernen Kreuz hinab geht zu den Müllen."

MDZK: št.27,1.1901, str.6: Die Lichtsäule am Dome zu Marburg,
v. F. von dr. J. Pajek.

Znamenje - spomenik: Auf die Veranlassung der Gräfin Maria Nugent wurde zurückgeführt jenes schöne Denkmal, welches sich an der Stelle findet, wo sich südlich von Marburg die Reichstrasse mit der Kärntnerbahn kreuzt. Das Material dieses edlen Monumentes ist Pacherer Granit.

MDZK: št.21.1.1901, str.7, Die Lichtsäule am Dome zu Marburg
v. F. sowie.... von dr. J. Pajke.