

Jos. Braun omenja ciborijski oltar, češ, da je bil do leta 1660 glavni oltar cerkve, ter ga uvršča v tip I. Kot posebnost omenja po dva loka med stebri povezana z usločenim lokom. Misli, da so stale na oglih prvotne fiale.

Jos. Braun S.J., Der christliche Altar in seiner geschichtlichen Entwicklung
München 1924, 2 del(prva izdaja) str.

218.

Nad zakristijskim portalom visi slika, pl.o., po formi vase sodeč iz konca 18. stol. Do pasu, obrnjena(zrcalno) Hodrigidrija tipa Čenstokovske, ali one iz franč.c. in sicer got. ne slovenska, z eno roko stegnjeno, položeno na prsi. Zavita v plav, zlato bordira plašč z dolgim mrežastim dodatkom na robu in koncih rokavov. Na rami zlata zvezda, na glavi križ. Na desni pa stuje v dolgo srajco oblečenega Jezusa, ki drži troje plavin cvetlic v rukah v desni pa ptička(motiv ilta. renes., torej primer križanja) - v roku pa laga na prsi s temenom ruke obrnjениm ven. Na levi v kotu stoji klasicistično oblikovana barčna vase s cvetlicami. Važno za bizat. motive pri nas!!

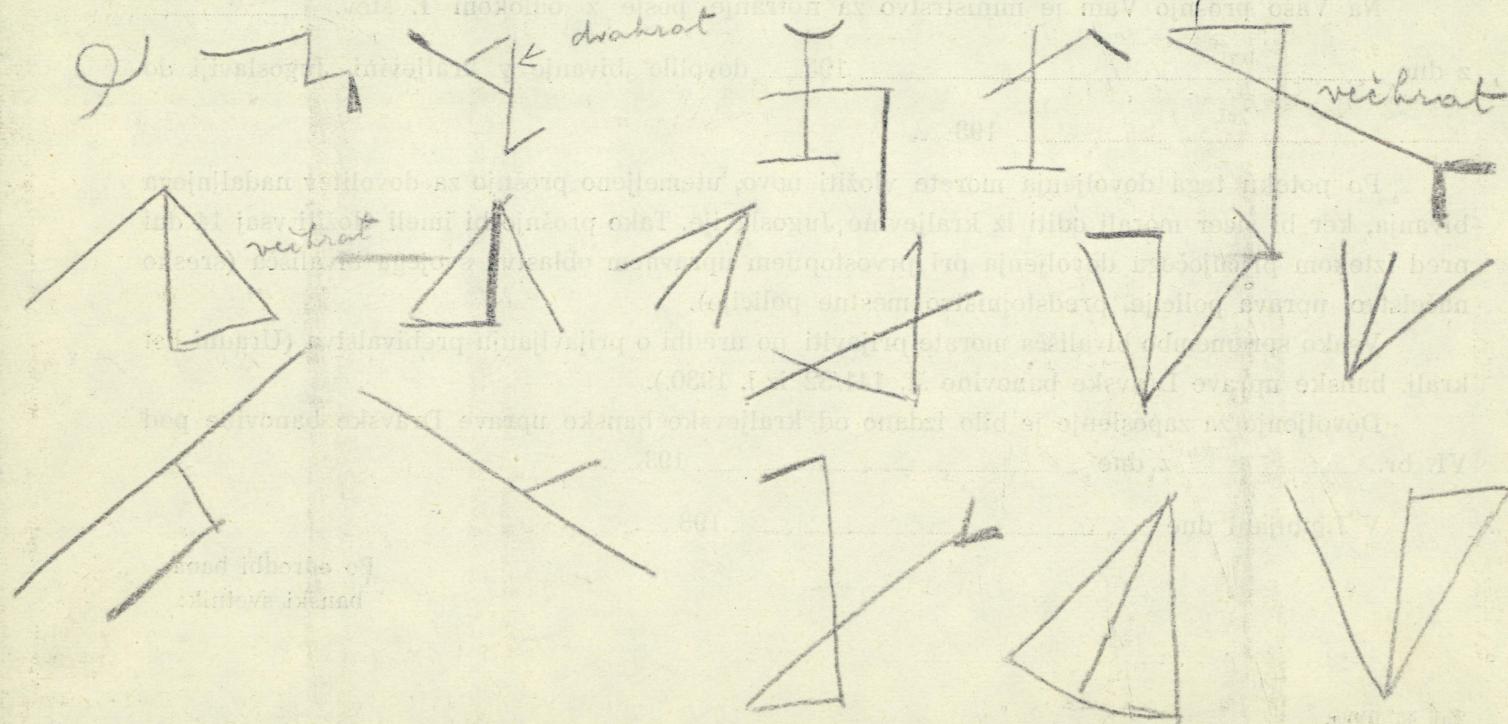
Na juž. steni z b.k ru deloma dbit napol čitljiv napis v gotski minuskuli:
Oravit martyr deiz christorius(..219)eusqueso[piez př vts]

Kristjanskega pomena. Ljubljanski občini. Stele, LI, 16.8.1929, str. 32-33.
nūqnāz sits orz vbičūqz meis

Stele, LI, 16.8.1929, str. 32-33.

Podstavek dober v tonu in obdelavi, ne vežejo pa se ne slikarije s kamnom. Omet skrajno slab, dobro očistiti. Barva novega ometa naj bo topla, ne presvetla, a tudi ne siva. Omet brez cementa. Oporniki sedaj ometani do oglov, kamnen naj se očisti in pustiti kamen.

Na zvoniku na strani strehe na kvadrih kamnoseška znamenja:



PTUJSKA GORA - ž.c. Materje božje

A Čudovita slika

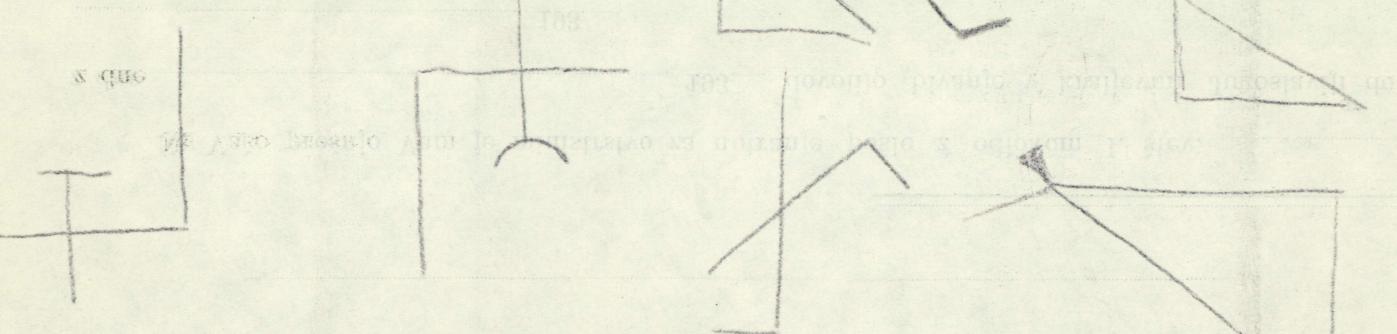
AT PR

Dosegočno je v občestvu je pod imenom Marija v sklopu svetega Nikolaja priča o tem, da je bila v letu 1930.

Prav tako je v občestvu pod imenom Marija v sklopu svetega Nikolaja priča o tem, da je bila v letu 1930.

Prav tako je v občestvu pod imenom Marija v sklopu svetega Nikolaja priča o tem, da je bila v letu 1930.

Levo je v občestvu pod imenom Marija v sklopu svetega Nikolaja priča o tem, da je bila v letu 1930.



cerkev

cerkvi nad zakristijskimi vrati visi slika pl.o. 84 x 93 cm
 Marija stojeca skor d kolen, ogrnjena v plav plašč z zlatimi
 bortami; potegnjen čez glavo, ob licu in na prsih je videti tenčico
 ki je pod njim. Na levi rami je šestr gelska zvezda, od rokava vise dolge
 franže. Na glavi ima nad čelom križ. Z desno dviga kos plašča, ki ima tudi
 zvezdo, kersto in franjo, desni ročiči dlete. Marijin je obruten v prl * na
 spredaj hento in franjo, desni sediča deta. Vzrog * nini je obruten v prl * na

PTUJSKA GORA - ž.c. "atre božje.

njeno desno. "evo roke polaga z dlanjo k sebi n prsi s stegnjenimi prsti.

"ezušče je bolečen v belo suknjo. Glavo naslanja k Marijinem desnem licu. Sedi podobno kot otroci L.della Robbije in sličnih. V desnici drži plavo cvetko levi pa črnega ptička, kakor razni renes. "ezuščki. Na levi spodaj ob robu v kotu je vaza s šopkom cvetlic. Slika verjetno iz 2 pol.18.stol. "animivo križanje Hodigidrije z renes. "adono. -----

"ovišanje šolske stavbe za eno nadstr. ne nad gesims portalom. Napo pri strehi odrezati, med streho hrdnika zadaj in novo mala vmesna. Preprosto fasado.

Steles, LII, 23.II.1929, str.21-24.

Kamnit steber z lepim kipom Pieta. "a podstavku napis Michael Gigler 1699.

Steles, LX, 8.4.1923, str.2.

Krasna reitev trojnega apsidalnega kora, brez prečne ladje. "godnja "Haller kirche".

2 oltarja(M.B. in sv. Sigismunda) gotska iz kamna. Trodeleni skrinji v katerih duplinah stoeje svetniki. "tr. dela sta proti vrhu pritezana. Na predeli Marijinega klečita 2 donatorja(kipca),

V oltarju sev. apside je tudi kip sv. Hieronika ^mše gotski, ostalo barok. Zanimivo, kako sta gotska oltarja z nastavkom baročno atiko in dach sejšoulike peruti, drugi vogljene peruti izpremenjena v baročna.



Barokiziran gotski oltar, senčeno je gotsko ostalo iz 17. stol.

"epi kipci, izgleda, da je večina (sedeča M.B. v sev. stran. oltarju) Schutzmantelbild in ostanek Madone za oltarjem v kapelici iz iste delavnice. Figure deteta so menda vse že popravljene in z gipsasto plastjo oblecene. Pri Schutzmantelbildu je ena glava odbita, ki se še to leto pritrdi nazaj.

V zidu st pnic na kor je porabiljeno med drugim tudi obdelano kamenje stebrov, event. reber.

Mogli bi to biti ostanki starješe stavbe, na tem mestu, ali tudi ostanki pozneje razsvodenega kora. Vsekakor so ti ostanki potreboni pozornosti.

V juž. str. kapeli sta za oltarjem 2 gotska kamnita kipa z ostanki polihromacije. Eden predstavlja spodnji del sedeče postave, drugi stoječo M.B. s pozneje oblečenim Jezusom. lava je dobita, toda ohranjena. Krasni pogledi v cerkev izpod kora.

Reliefi v lopi so neprimerno, moderno polihromirani. Ob sev. steni cerkve, pri vhodu v zakrisitjo stoji kapitelica, obstoječa iz stebrov in krogovičja, neke vrste ciborij oltar, sedaj od 3 strani zazidana. Krasno krogovičje in interesanten svod. Ohranjeni so še drugi deli pod streho cerkve.

"apelica bi se lahko postavila v c erkev nazaj, kjer je menda prvočno bila in sicer mest modernega g tskega oltarja v juž. kapelici.

"eljeni grb na tej kapelici ima tudi 3 zvezde celjskih grofov. Stegnešek pravi str.20 " Božja pot k M.B. na Črni gori", da je kapelica dar Friderika I. Celjskega. Vizitac. protokol iz 1.1567.

Svod lope pred fasado je poznejšega negotskega izvora, vendar kažeta streha spredaj in 2 bogati konzoli z maskami ob steni na nekdaj križni svod. ~~z~~ rebri. Zvonik je nad korovim svodom obnovljen, do tja(sedaj tega svoda ni ampak le strop), je zložen iz reaznega kamna.

Stele, LX, 8.4.1923, str.3 - 5.

Na juž. steni na koru so našli ostanke fresk. Več stoječih figur. Razločita se leva in desna. Na levi je papež s koničasto tiaro, v ornatu, obrnjen proti desni. Ob njem na levi škofovská palica nekega drugega svetnika. Nad njim je črn napis v gotski frakturi S.----- Glava papeža kaže realistične poteze pozne gotike in je prav dobro izrisana. Orlovski nos in upalo lice spominja prav na znani obraz Friderika ali Maksimiliana Habsburškega. Čas postanka zadnje desetletje 15.stol.

Desni je sv. Rok, ki kaže rane na nogi. ~~Korakom~~ je v risbi in bledi sledovi barve. Stanek napisa. Na isti steni se pod korom vidi nekoliko valovit napisi trak v črni gotski frakturi:

1. oravst.martir.dei.Cristoffer).

2... queso.pie.pr.vt. nūnqā.sit.

3. ullus.vbicūq³.mei.fuit.memor(?) (me...a)

Stele, LXXVI, 17.11.1937, str.12 - 12.

Die Hallkirche zu Neustift verdient wegen ihrer schlanken Verhältnisse ~~zu~~
die an Strassengel zu erinnern, eigens aufgenommen und publicirt zu werden.

MDZK : X.1965, str.204: Über einige kleine Kichen
in Steiermark. von H. Petschnig.

Die Kiche tront auf dem Ausläufer einer Hügelreihe.

Die Situation des Kirchhofer zeigt einen befestigten Platz. Gegen die abgedachte Ostseite, so wie gegen Südwest sind runde Ausbauten angelegt und durch Wallmauern mit einander verbunden. Der Pfarrhof an der Nordwestseite ist ein späterer Bau. Es ist zu vermuten, dass auch an dieser Seite Vorbauten zur Vertheidigung angelegt waren. Die alten hohen Schutzmauern sind abgebrochen und dienen jetzt nur als Brüstungen. Die Kiche steht in der Mitte des Friedhofes. Beim Eintreten in das Innere der Kiche wird man durch die schlanken edlen Verhältnisse überrascht, und unwillkürlich an den Bau von Strassengel bei Graz erinnert, welcher nach einem fast gleichen Grundplan angelegt ist, nur mit dem Unterschiede, dass sich in Strassengel über dem nördlichen Seitenschore der schöne Thurm erhebt, während hier die Thurmanlage in das Mittelschiff gegen die Westfronte verlegt ist. Auch das Ornament ist an ähnlicher Weise fein und characteristisch behandelt wie in Strassengel.

Die Anlage(slika 1.) zeigt eine dreischiffige Kiche, deren Seitenschiffe ungefähr zwei Drittel des Mittelschiffes zur Breite haben. Obgleich das Mittelschiff mit seinem Gewölb-Schluss hoher hinaufgreift als die Seitenschiffe, so muss man diesen Bau doch in die Kategorie der Hallen- Kirchen zählen(slika 2.) Im Grundrisse zeigen die Pfeiler eine sechseckige Grundform mit angeschrägten Ecken.

tzten Diensten, welche auf einem gemeinschaftlichen Sockel aufsitzen, oben durch einen Gesimskranz zugleich Capital für die Dienste, geschlossen sind. Hier setzen in den Seitenschiffen, die etwa mageren und einfach profilierten Rippen an, udn entfalten sich aus den Capitalen der Dienste, um die Kreuzgewölbe zu bilden, ermangeln jedoch der Schlusssteine. Auf der gegenüberliegenden "and werden die Rippen von ornamentirten Consolen getragen. Im Mittelschiff jedoch ist das spitzbogige Tonnengewölbe mit Schildern durchgeführt, so dass die Rippen mehr ein decoratives Netzgewölbe bilden. Die Gurtbogen sind reicher und zwar mit Birnprofilen gegliedert. Das Mittelschiff schliesst im halben sternartig überwölbten Achteck ab, und tritt gegen die im Innern ebenso geschlossenen Seitenschiffe vor, daselbst reichen die Dienste bis auf das Krichenpflaster, gegen dieser Partie ein sehr schlankes aufstehendes Ansehen, welches durch die fünf hohen zweipostigen Fenster noch mehr gehoben wird. Das Masswerk der Fenster ist correct construirt aus combinierten Drei - Vier- und Sechspassen über die ganze Breite des Fensters.

Eine reizende Decoration bildet unter dem Kaffsims des nordlichen und sudlichen Seitenfensters im Hauptchoore eine Nische(slika 3.) eines jener Steinmetzwerk, welche dem XV.Jahrh. einen eigenen malerischen Reiz geben. In der Hohlkehle unter dem Kaffsims lauft ein lebendig gearbeitetes geschlungenes Traubenornament durch die ganze Länge, und begrenzt von springenden reichen und durchbrochenen Baldachin, eine wahre Filigran- Arbeit der Steinmetzkunst. Der unterste Theil, quasi Sockel, bildet eine Bank, und so durfte diese

Nische möglicherweise Pontifical- Sitze gewesen sein. Ganz ausgezeichnet ist die dortige Dienstkonsole behandelt. Sie ist mit einem Wappen geschmückt. Ebenso schön geordnet ist das Consolen - Capital an dem Dienst beim nächsten Joche. "s ist ein Doppelschild, über welches sich geflügelter Stechhelm aufstellt, zwei kleine Figürchen tragen die beiden Wappenschilder. An dem Capital stellt sich der Stechhelm ganz frei über das mit einem Lindwurm geschmückte Schild auf, ein Lindnestamm mit Blättern bildet die Helmhörner, das knorriges Ornament rankt sich in stylistischer eise senr anmutig an den flächen des Ca-

tals hinauf. Oben diesen Consolen stehen schlanke 8 Fuss hohe reiche und durchbrochene Bladahine.

Der Mittelchor ist mit den beiden "eben- Chören durch eine Türöffnung verbunden, über welcher sich eine dem gegenüberstehenden Fenster analoge Fensteröffnung jedoch ohne Masswerk befindet.

Auch die Seiten - Chöre sind durch verzierte Nischen geschmückt, welche, wenn auch einfacher behandelt, dennoch jene feinen und zarten Architekturformen zeigen, welche diesen Steinmetz- Arbeiten eigen sind. Leider hat man gerade die zartesten Partien zerstört, ganz gewöhnliche Holztüre daran befestigt, um so aus diesem Schmuck einen ganz überflüssigen Kasten zu machen.

Am Hauptaltar ist die Relief- Darstellung "Maria Schutz" in einem Spitzbogen zusammengefasst, wie es scheit war einst die Füllung des Tympanuns und zwar an der inneren Seite des Hauptportals.

Die Fenster im südlichen Seitenschiffe sind verhältnismässig sehr breit angelegt und daher dreipfößig, das Masswerk sehr hübsch componiert. In der Mitte der südlichen Abschlusswand hat leider wieder die Hand des walschen Meisters die Wand durchbrochen, das gotische Fenster beseitigt und eine zopfige Capelle angebaut, welche sich gegen das Schiff in einen antikisirenden Bogen öffnet. Dieser Ausbau ist im Grundriss nur angedeutet, um die Mauer in ihrer Ursprünglichkeit belasen. Das nördliche Seitenschiff hat nur 2 Fensteröffnungen, welche jedoch viel schmäler sind als jene gegen die Sudseite, wie zu vermuten, aus klimatischen Rücksichten, da der Anprall des Wetters sehr zu beachten war.

(Niša oz. kamnite korne klopi izgledajo podobnega dela kot podobna niša v Marijini kapeli v celjski ž.c.)

Nasproti vrat, ki vežejo sredji kor s stranskima stoji nagrobnik iz rdečega marmorja. Kronan orel z obročem v kljunu, kot okras šlema. Šlem je lepo ornamentiran in kaže zmaja, ki je privezan na šlem z verigo. Der Schild hat aus rotem Marmor ein weißes keilförmiges Feld, welches von grauen Linien eingeffast ist. Ta grb se ponovi tudi na str. oltarju v juž. ladji.)

Krisilavskas penucas hibasas Dzavas dzelzības Lielplāns

An dieses Schiff baut sich die Sacristei an, ein sternartiges Gewölbe mit Rippen, welche auf ornamentalen Consolen aufsitzen, bildet die Ecke. Die Anordnung von Strebepfeilern aussen ist hier beibehalten. Sacristeien an gotischen Bauten sind nicht häufig, und finden sich grosserer Anwendungen erst Mitte des 15.^o Jahrh. vor.

Hochst interessant ist die ursprüngliche Anordnung von Seitenaltären an den Pfeilern der Kriegsschiffe, eine seltene Anordnung in gotischen Kirchen.

An den 4 nächsten Pfeilern gegen die Chore sind steinerne Seitenaltäre derart angebracht, dass sie sich frei in der Richtung gegen Westen aufstellen, ganz so wie es später die Renaissancezeit durchgeführt hat. Zwei von diesen Altären sind noch ganz gut erhalten, während von den anderen beiden nur die Mensa vorhanden ist. Die Altäre sind, wie gesagt, aus Sandstein ausgeführt, die Mensa einfach, stark vortretend profiliert mit starkem abgeschrägten Sockel. Die Altaraufbau, dreitheilig auf einer niederen Predela, ist an den Ecken stark abgeschragt.

Dieser Aufbau ruht auf zwei kleinen achteckigen Saulechen mit einfachen Kapitälern und Sockeln, von quadratischen Form, oben ist der Aufbau zu beiden Seiten abgedacht, die Seitenabteilungen sind, tief mit Rundstäben, Hohlkehlen und Blatte profiliert. Auch Spuren von eingelassenen Bändern zur Benutzung von Flügeln zeigen sich, so dass diese Altäre eigentlich steinerne Flügelaltäre genannt werden können.

An der Aussenseite des Seitenwänden sind teils Masswerke, teils Wappenschilde als Füllung in die Fläche gemeisselt. Die in den Nischen befindlichen Figuren sind alt, mit teilweise noch ursprünglicher Polychromie. In den Seitenabteilungen Barbara und Erasmus, in der Mitte König Sigismund auf einem niederen Piedestal in dessen mittleren Teil in höchst fantastischer Weise ein Drache sich um ein Wappenschild krümmt, welches dieses Ungetum in den Arallen hält. Der Kopf hat die Form eines Fuchses und der Leib ist nach Art der Ringeltiere gebaut (Dra-chenorden.)

An zweiter Pfeiler im nördlichen Seitenschiffe ist im Mittel des Altars Ma-

ria mit dem Kinde auf einem Stuhle sitzend, links Katharina, rechts Andreas, in der Predela 2 kleine kniende Figürchen.

Zierlich ist das Seitenportal am nordlichen Seitenschiffe, mit geschweiften langgestreckten Spitzbögen von einer Kreuzblume gekrönt. Der Wimberg sitzt auf schon ornamentirten Capitalen, Die Profile der Thurgewandung sind reich gegliedert, mit dem beliebten Birnstab. Das Schlossblech ist noch alt, mit Liliengängen geschmückt.

Eigentümlich ist der Orgel-Chor angelegt, indem er zugleich der Unterbau für den Thurm bildet. Kurze derbe Säulen. Kreuzriegel herausgebaut, die Capitale bloss gegliedert, aber noch immer stark vortretend. Gegen die Seitenschiffe scharfe Spitzbögen mit derben Profilen. Die Innenseite des Portales zeigt einen Timpanonraum und es dürfte die Darstellung "Maria-Schutz" hierher gehörig haben.

Die Rippen der Gewölbe stehen auf einfachen Consolen. Im nordlichen Seitenschiffe liegt die ausgebaute Wendeltreppe, welche zum orgel-Chor führt. Im Orgel-Chor selbst tragen Kreuzriegel-Säulen den Gurtenbogen im Mittelschiff, in dem Seitenschiffe stellen sich gegen die Wände die Gurtbögen auf ornamentirte Consolen.

Oben dem nordlichen Seitenportal sieht man eine kleine Monchfigur sitzend als Console.

Aussen ist, wie schon erwähnt, die Portal-Vorhalle das Auffallendste. Die flankierende Strebepfeiler treten stark aus der Westfront vor und bilden so die Tiefe der Vorhalle. Die Wendeltreppe an den nordlichen Pfeilern trägt viel zur malerischen Wirkung bei. An den inneren Ecken der Strebepfeilern schließen sich schlanke Kreuzriegelsäulen an, welche mit glatten Capitalen endigen es sind Spuren von Fialen zu finden, welche auf die Capitale aufgesetzt waren Diese Vorhalle ist mit einem Kreuzgewölbe geschlossen, die Rippen stehen auf schön gearbeiteten ornamentirten Kopfen auf.

Das Portal selbst ist doppelteilig, in Mitte mit einem vortretenden Saulchen auf dessen Capitale eine Marien-Statue steht.

~~Das Bild zeigt eine reliefartige Darstellung im Tympanon eines Kirchenportals. Es zeigt die Szene des Todes Mariens. Maria liegt auf einem Bett, ihr Kopf ist auf einer Kissenrolle ruhend. Sie ist mit einem weißen Tuch umhüllt. Ein Apostel, wahrscheinlich Johannes, bückt sich über das Bett und hält Marias Hände. Weitere Figuren sind als Trauernde dargestellt. Die Szene ist von einem Rahmen aus Blattwerk umgeben.~~

Der Sturz wird getragen durch die Symbole der Evangelisten. Im Timpanon die Reliefdarstellung Mariens Tod. Das "terbebett steht star vortretend auf einer gegliederten mit Plattwerk belebten Auskragung, die Linnendraperien des Bettes tief hinunter gebeitet. Maria selbst mit dem Kopfe etwas aufgerichtet tragt ein Kopftuch, und hält die Hände über der verhüllenden Decke. Johannes biegt sich über das Bett und hält wermutsvoll die Hände Mariens. Die Apostel stehen herum in bewegt trauernden Gebärden und Stellungen. Zu beiden Seiten des Bettes treten auf gegliederten Consolen die zwei vordersten Figuren stark aus der Darstellung. Links scheint Petrus zu sein, in der linken das Evangelium haltend, mit der rechten sich die Tränen trocknend. Die ganze Darstellung ist in ein oblonges Viereck mit Abfasungen eingerahmt, und lässt daher noch einen bedeutend grossen Raum im Timpanon frei, der wahrscheinlich seiner Zeit bemalt war.

An der südlichen Wand die heil. drei Könige in Reilef darstellt, ganz eigentümlich an zwei Seiten mit geraden Linien, und nach oben mit einer Bogenlinie abgegrenzt. Blätte und Hohlkehle geben das Profil der Einrahmung ab. Maria sitzt auf einem Stuhl und hält das Kind im Schoss. Ein König kniet mit entblossten Haupte und hat ein Kelchartiges Gefass zu den Füssen Mariens gestellt, neben ihm steht der zweite König und reicht ein ciboriumartiges Gefass mit der Linken entgegen, während er mit der Rechten die Krone vom Haupte nimmt. Als letzte Figur steht ein König in reicher Draperie mit der Krone auf dem Haupte und ein Kästchen in den Händen.

An der nördlichen Wand ist in gleicher Umrahmung ein Relief, welches zwei kniende Engelfiguren darstellt. Sie halten in ihrer Mitte einen Stechhelm empor, mit reicher Pecke und einem Drachen en face als Zier. Jede der beiden Figuren trägt ein Wappenschild, auf dem linkseitigen Schild ist der umgekehrte Anker im Feld, auf dem rechtseitigen Schild hingegen eine Viertheilung mit je drei Sternen und je vier Balken im Felde.

Da die Sculptur durch die häufigen Überlurchungen ganz völlig geworden ist und somit die Conturen und die feinere Gestaltung kaum mehr zu erkennen sind; so

kann man über den Kunstwert dieser Arbeit nicht leicht urtheilen. Die Composition ist in jener naiven Weise aufgefasst, die das Künstlertum des Mittelalters charakterisiert. Spuren von Polychromie sind allenthalben anzutreffen, und es scheint, als ob von vorne herein auf die reichere Gemalung Bedacht genommen worden wäre.

Das nördliche Seitenportal ist mit Zierlichkeit ausgeführt. Das Kaffsims steigt über dasselbe und rahmt es ein. Der geschweifte Spitzbogen ist gestreckt und die Wimperge mit einer Kreuzblume geschmückt. Die Capitale sind sehr hübsch ornamentirt, und tragen die flankierenden Fialen. Auch hier Spuren alter Polychromie. Von diesem Portale weiter gegen Westen steht in der Höhe des Orgelchores eine Thür unter dieser zwei Tragsteine, es dürfte diess ein Schler gewesen sein, der auch, wie es bei Wallfahrtskirchen früher üblich war, als Kanzel benutzt wurde, um der zahlreichen "enge Wallfahrer, die sich an solchen Tagen auch um die Kirche lagerte, das Evangelium zu predigen.

Hochst merkwürdig und interessant ist die reiche und seltene Anlage eines Ciborien-Altars ausser der Kirche. Versieble baut sich an die westliche Sacristeiwand an, wie es aus dem Grundriss der Kirche ersichtlich ist.

Der quadratische Bau(slika 4) hat eine 3 1/2 Fuss hohe Brustung, welche gegen Westen thürartig geöffnet ist. Vier achteckige schlanken Pfeiler erheben sich aus der Brüstung, und tragen den durchbrochenen baldachinartigen Aufbau des Altars. Die Mensa lehnt sich an die Sacristaiwand, in welcher drei halbkreisartig geschlossene Nischen angebracht sind. Noch stehen dasebst zwei alte Steinfiguren, aber ziemlich beschadigt, es sind nämlich Erzengel Gabriel und Maria. Das Masswerk, welches an allen drei Seiten in geschweiften Spitzbögen aufsteigt, ist zierlich gearbeitet, das Wappenschild oben dem Eingang ist viertheilig, hat je zwei coronaondirende Felder, nämlich die drei goldenen Sterne im blauen Feld(Wappen von Cilli) und den Balken im rothen(osterr. Bindenschild). Phantastisch und originell sind die Capitale gearbeitet. Die regelmässige Achteckigform der Schäfte geht gegen die Deckplatte ins Viereck über.

nach vorne über Eck sind jedoch Auskragungen angebracht, um Figuren darauf zu stellen. Grossen Kopfe von markanten fratzenhaften Aussehen werden bei Haar und Bart von kleinen Figürchen, die sich um das Capital herumlegen, festgehalten, Engel mit Wappenschildern decken die Auskragungen.

Ebenso reich und zierlich gearbeitet sind die Baldachine, selbst die Profilierung der Rippen ist reich angelegt, und so haben wir hier ein seltenes und in seiner Art meisterlich gearbeitetes Werk der kirchlicher Kunst.

Slike:
MDŽK: XV, 1870, str. CV - CIX: Die Wallfahrtskirche
Maria Neuschtift bei Pettau, von Hans Petschnig.

1. tloris cerkev
2. prerez prečni
3. niša v prezbiteriju
4. celjski oltar.

Kip sv. Andreja z oltarja M. božje in kip sv. Evrazma z oltarja sv. Žige.

a. sv. Andrej vis 84.5 cm

b. sv. Evrazem " 102.5 cm

sv. Barbara " 90 cm

Niša ob strani Barbare vis 122.5 cm

sv. Katarina vis 88 cm

Niša ob strani vis 127 cm

Celotni vtis: klada bolj ploščata kot b. kakor pri a. V stranskem pogledu učinkuje b. reljefno, a. bolj plastično, ker je telo razgibano tudi v ospredje in nazaj. Proporcije Brazma so bolj neparavno solke, kakor Andreja, čeprav je tudi ta izredno slok, in je osebja glava kakor pri kipih na Gori po večini nekam majhna. Zato je drža b. skrajno trda, drža a. pa živa, elegnanta. V podrobnostih a. zakriva ušesa, b. jih ostantativno kaže, celo pri Žigi, pri b. pa jih na grd način stavi na mesto s odnje čeljustne kosti.

Primerjava temlažja, ker je stoja obeh identična. Ževa skrita je stojna noge, desna je počivajoča. Koleno povzorce tipičen sestav gub. Zadnjá je konture in pada že od komolca, od kolena izhajajo 3 - 4 gube in se lepo valovito raz-

porejajo po podstavku v bistvu je igra linij vselej ista. Potem sistem visečih štrenastih gub, ki so delno zelo globoke. Težnja po globokem zarezavanju je sploh izrazita, tako sredaj, kakor ob naročju. Erazem ima leve štrenaste gube kakor Andrej. "jegov život je napet in zajema obleko v zelo trd napeto stojo, dočim dvorljiva drža Andrejeva dopušča obleki, da se v svoji materiji izigra.Tu čutiš težko svilo, tam bolj trdo blago.Erazem je žal še bolj barbarsko poslikan, kakor Andrej. V modelaciji izraza nekak splošni realizem, struktura glave pa je bistveno druga. Obraz je bolj ploščat, dočim je Andrejev vsestransko plastičen. Tip glave se ponavlja kot znacilen tudi pri Žigi. Ajvečja razlika je pri nosu. Pri a. je živahno valovit, p i b. raven in konec nastavljen v topejšem kotu kakor pri a.Tudi celotni odraz je pri a. živahnejši, pri b. pavšalnejši, kar posebno kažejo nosnice.

Vsi kipi Žiginega oltarja so razbiti in imajo ponovno dostavljene glave. Erazem ima odbito glavo, razbita pleča in je popolnoma pretrgan v pasu. Na hrbtnu več kosov manjka.

Barbara ima razbito glavo, deloma podstavo pobili in dostavljene roke itd. Žiga ima odbito in nastavljen glavo ter razbita pleča. Po svoji kompoziciji je Žiga med vsemi temi kipi najzanimivejši, Obleka predstavlja valjast prostor v katerem on stoji.

Andrej je nedvomno delo glavnega mojstra, Erazem ne.

Stele, CX, 28.7.1940, str.18-20.

Celjski oltar:

Na hrbtnu Madone oznanenja napis : Hic fuit petrus de theka sch? huius are capellanus Anno domi millesimo X^o imo tri gesimo nono qui supra manu Maria in rastl.ornament.

x) a(n), quam, quod, quod, qui 16.stol, to quanto 16.st, qui quid 14.st, quamunque 12.st.

Huc fuit Weasmus Wolgemut.....

Hic fuit Christopher pyssar.cz.....

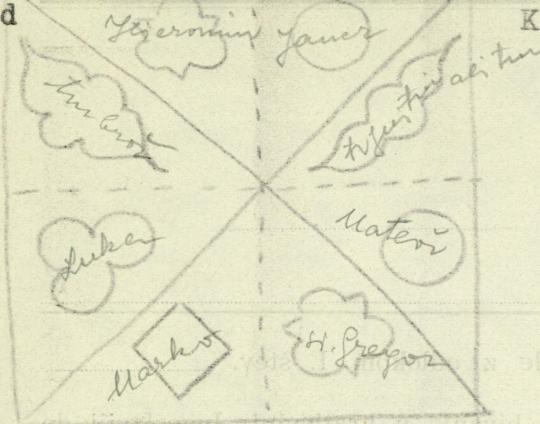
(Stayn

43 Jar kamnošeški znak
Stele, ex, 7.9.1980, str 14

PTUJSKA GORA - ž.c.

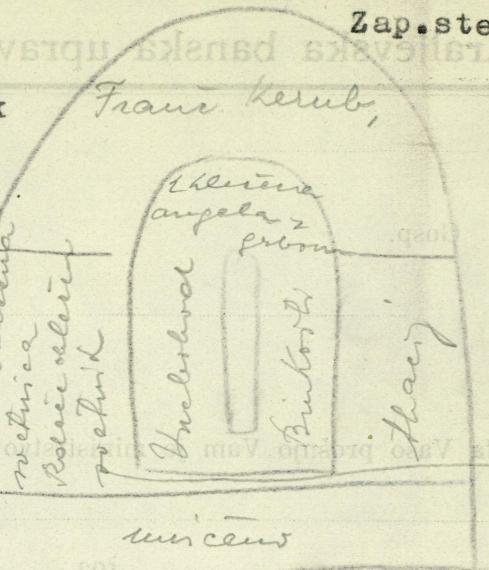
Križeva kapela - freske

zahod



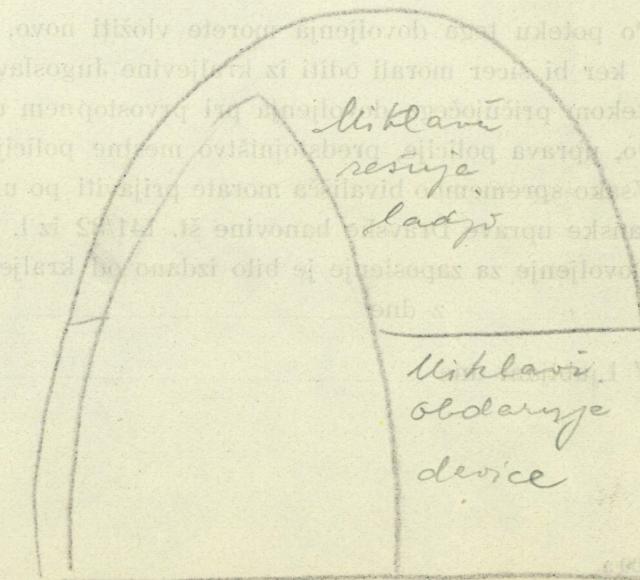
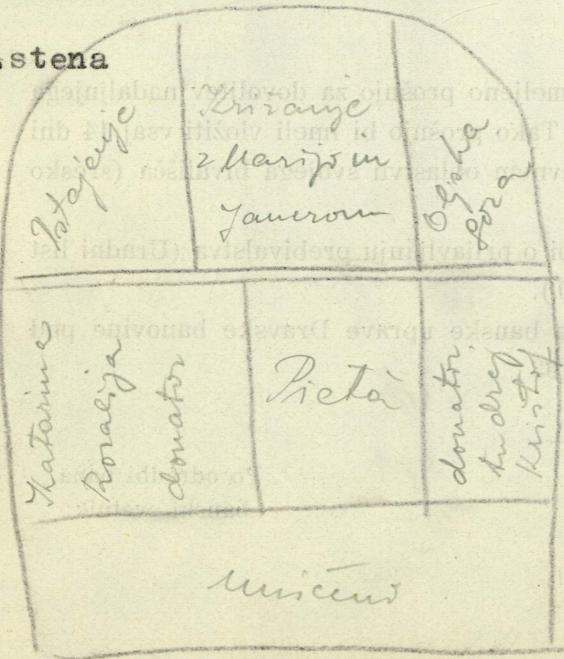
Križasti obok

Znak v rokoh
černice



Zap. stena

Juž. stena



ta ima i nih krovnik
Katerina = donatorica
2. cict.

Na slavoloku, ki je zelo ozek 2 plavajoča angela s prtom Vere ikon. Ozadja vseh slik so po prvotni osnovi rdeča, čez to pa plava, toda ta barva je ohranjena samo v ostankih. Na slavoloku tu in tam plave peterokrake zvezde. Ebra imajo na korenini okvirni vzorec, ki obkrožuje tudi slavolok, deli prizore na stenah, obkroža okno. Ta okvir prekinja v njegovem notranjem polju rombi in krogi z rdečim jedrom.

Arbet in profilne palice lokov so svetlo zelene, žleb pa pokriva svetla na rdečem ozadju razvijajoči se listni motiv.

Svodna polja obrobljajo ob rebrih svetle na roza osnovi razvijajoče se čipke s suličastim trilistom.

Slike na stenah deli že opisani motci okvira. Zgornji pas na juž.steni pa deli od spodnjega neprekinjena rumena proga. Kjer je ohranjen del (srednji) napis v gotski minuskuli:

.....^{sc}
.....PXI ma feria post festū ti viti martinis hoc opus fecit (de)=
pringi dūs mathias pleban⁹ ecle(ecce?) sc̄ti uiti ī treu(ali tren) ac(?) ca
(precej sigurno)

Napisi na trakovih donatorjih. Donator ob sv. Andreju: Esto salutatu virgo cum
prole beata// me tibi mente pia comendo vgo maria.

Figурно prevladuje v glavnem krezprostorje z najnujnejšimi naznačitvami situacij s prednjim pasom in kakim rudimentnom terasaste ital. pokrajine, tako levo za sarkofagom v vstajenju ali desno in levo v Oljski gori pri stigmatizaciji ter na levi strani Žudeža z viharjem na morju.

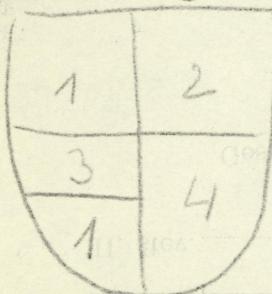
Arhitektura nastopa samo v sliki Obdarovanja devic, še čisto v postgiottovskem smislu s prednjo odstranjenjo steno.

Pod sliko čudeža na morju se vidi na desni spodaj na dveh mestih prvotni rumenkasti nakljuvani omet, ki dopušča sklep, da se je poslikanje izvršilo že ko je bil ta prostor nekaj časa v rabi, torej ne takoj po nastanku.

Ozadja evangelistov in cerkvenih očetov imajo vokvirih, kateri so komponirani v narezan omet, da izgleda kakor da je spleten, drugod pa pikčasto razdeljen. Nimi so pravktako oblikovani s paralelnimi vrezi žarkov. Rob simbola sv. Ni-

kolaja je okrašen z zvezdicami, vse to pa je bilo pozlačeno, kar dokazuje izredno bogastvo p rvtnega vtisa. Tudi rob Marijinega plašča v trižanju in Pieta je plastičen in mogoče pozlačen. Ozadje skupine sv. Aatarine in sv. Rozalije pokriva levo in desno rožnat grb z rdečimi in belimi cvetkami. V sredi med svetnicama pa je drevo s cvetovi in sadeži. Gori pa stoji v do kolen segajoči srajci Dete, ki izroča Rozaliji košarico cvetja.

Slog oblek je v splošnem še mehki, na stopnji Janezovega (Lj.), Hansa v. Tübin gena in drugih. Pri stoječih figurah ali posebno pri klečečem Jezusu na Oljski gori pa se težnja po mehkem tekočem razvoju umakne ostrejšemu gubanju, ali se vsaj izogiblje motivom, ki bi težili k razvoju po tleh (značilno stoječe svetnice). Pri Rozaliji in Aatarini so še ostanki slapastih motivov in prosto vihajočega konca plašča pri Rozaliji. V spodnjih predelih sten kaže so ohranjeni črni posvetilni kręgi. Eden je na severni steni naslikan kar neposredno na tesano kamenje te stene. Eden je deloma viden pod ometom s freskami na prvotnem ometu pod sliko levega donatorja. Nenavaden dokaz za to, da freske niso bile izvršene takoj po dovršitvi cerkve. V vrhu okenskega ostenja je naslikan velik grb na rdečem ozadju. Držita ga dva klečeča angela. Radzeljen je po navpičnih in vodoravnici v 4 polja.



1 in 3 predstavljajo celoto. 1 ima rumeno vitico na svetlejše rumenem ozadju, 3 vodoraven temen pa z belo 6krako zvezdo.

2 predstavlja belo narobe obrnjeno z belimi viticami obdano sidro - Ankenstein.

4 sta dva heraldično na zadnje noge postavljena s tacami prijemajoča se panterja, rumena na belem polju.

Evangelisti in cerkveni očetje na oboku so komponirani v različne vire: sv. Marko v kvadratnega z motivi okvirjev slik sv. Gregor v trilist, križan s trikotnikom, sv. Matevž v mavričast krog, njegov par v 4 ist posebne oblike  . Sv. Janez v mavričast krog, sv. Hieronim v trilist križan s trikotom, sv. Ambrož v trilist kakor sv. Avguštín, sv. Luka v navaden trilist.

Oljska gora vsebuje samo najnujnejše klečečega Krisutsa z izbrisanim napisnim trakom in skupino spetih a ostolov brez prizora izdaje.

Vnebohod spodaj klečeča grupa "arije z apostoli, nad njimi bela ploskev vrha hriba z vtisom Jezusovih stopal, nad tem iz oblikov viseče noge.

Krasna je Pieta, frontalno sedeča z mrtvim sinom v naročju, zraven desno in levo po 3 moške in ženske figure. Oba starca sta naravnost realistična. Horror vacui glede ozadja.

Čudež z ladjo na morju je epsko obogačen. Kako velika Nikolaj. desna drži konec ladje, kako mečejo bremena v vodo, kako se mornarji bore z zlomljenim jamborom itd.

Kolorti je v splošnem togel. Prevladuje rdeča, zelena, lila, sinja in rumena barva. Karnat je pri moških osebah rdečkast in vestno zmodeliran, pri ženah svetal z zelenkastimi sencami.

Tipi glav in izrazov so blagi in niso reducirani iz infantilnih prvih stol. 15.stol. pa tudi ne direktno iz Italije.

Šled pravnega posvetilnega križa tudi pod Križanjem.

Slike spadajo med najboljše v srednji Evropi iz svojega časa.

Dvakrat je slikar obvladal neugoden položaj, zaradi nepravilnega položaja okna v zap. steni, drugič zaradi še bolj premaknjenega loka pod zvonikom v sev. steni. Obakrat je ostanek stene, ki je na vrnu šilasto oz. završen na eni strani širok, na drugi zelo ozek.-emu je prilagodil kompozicijo čudeža na morju in stigmatizacijo. V prvi je na široki steni upodobil Nikolaja, kako drži ogroženo ladjo, katero na drugem koncu seka lok pod zvoničje, na drugi pa je naznačil s skalami gol breg.

V stigmatizacij je ostavil na široko steno klečečega golobradega Frančiška, v lok teraso, ozko stran pa je zapolnil s skalovjem.

Močan je naš slikar v izrazih osetno v krizanju in Pieti.

Odkrili so oba donatorja, vsaj v glavnih obrisih. Oba sta duhovna. Oblečena sta v bele široke rokavne koretlike, pod vratom in na zapestju pa sivkasto s štihom na vijoletno. Oba imata velike tonzule in sta brezbrada.

Levi ima sive lase in brado, nekam oraščeno. Pri kolenih ima grb, kjer je rumena košarica z rožajem podobna oni na naslikanem grbu na svodu ob zvoniku. Desni je mlajši, oblečen kakor oni, gladko obrit, rumeno las. Ima dvoje napis kar mogoče označuje glavnega, to je naročnika župnikax Matijo. Drugi bi mogel biti gorski žuник. Odpirač se torej nova vprašanja.

Na rdeče oble eni svetnici s krožnikom in žlico je več nečitljivih napisov in letnica 1877. (1455) na plašču sv. Doroteje ob grbu s košarico levo je podpis obiskovalca z letnico 1826. Napisi pod sv. Dorotejo

• "Evo nekoliko nižje roka, ki kaže s prstnacem ta podpis.

tu pa Jurij Zuschicz (?)

Nižje dolje na delilnem pasu pa Hic fuit Ludewi= (cus?)

Hic fuit Vrban⁹ de.....

Petro je slikan na suho, razen figur v okvirjih, ki so fresko.

Prvotno ozadje je bilo temnovijoličasto, pozneje povsod na suho plavo prevlečeno, zato se je v največ jih partijah zgubilo.

Napis pri donatorju s košarico v grbu je Maria cum filio miserere mei in hoc exilio.

Stele, CXIV, 31.8.1950, str.19-26.

Stene v notranjšini ostrgane. Rest ni nikjer razen v juž. polovici kora v pritičju in nadstropju, ki gleda v cerkev in v prvih treh temenskih poljih oboka glavne ladje. Poslikana je tudi očitno prvotna zidana balustrada kora, ki je sedaj zakrita z načrtom omaknjene baročne leseno.

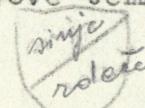
Na juž.steni med obema balustradama se vidi glava sv. Krištofa in na levi rami mu sedi Jezus. Boje skrajno obdrgnjeno. Slikano je na tanek vrhnji sloj, ki se je večinoma odluščil. Na steni pod korno balustrado je telo Krištofa in napis v gotski frakturi.

Glava Krištofova je obrnjena v polprofil proti levi in je zelo skrbno naslikana. Vidi se desna roka, ki se opira na drevo. Na levi rami mu sedi dete, ki desno steguje na Krištofovovo glavo in blagoslavlja. Nad sliko je vodoraven pas, nad njim so ostanki druge slikarije, levo ob oknu stoječ škof v zelenem plašču. Glava mu je že odletela. Desno od njega je spodnji del draperije druge stoječe figure, še bolj desno od tod pa od kolen dolgi noge gole stoječe figure, verjetno Imago pietatis. Od tod do okna proti desni je bila, kakor se zdi enotna slika pravokotno vokvirjena pod katero je bil nekako 6 vrsten napis v gotski frakturi. Vidijo se draperije več figur, ena v črnih nizkih čevljih. Prizora pa ni mogoče razbrati. Od napisa se razložijo posamezne črke.
...nem...

.....bi njenega in izjeljati v njenih otrovih ... seij.....

.....

"a cerkvi steni stolpa je na sev. strani ob začetku gotskega loka pod katerim je orgeljska omara odložek slikarije z velikim uncialnim napisom s par razločnimi črkami. Naisa izgleda, da je bilo 4 ali 5 vrst: Razločim za enkrat O,S,A. Pod napisom je naslikan kompleks stavb z rdečimi strelami. V treh prvih temenskih poljih so na belež naslikani trije grbi s ščitki. Prvi ščit je temnosiv polkrožno nazobčano obrobljen, drugi rdeče, tretji zopet temnosivo. V prvem je naslikan rdeč zvit zmaj, podobno znaku zmajevega reda. Drugi grb je vodoravno deljen v tri pasove temnosivo - belo - temnosivo. Tretji je diagonalno razdeljen v dve polji.



V sinjem polju je vspenjajoč se panter. V dveh str. poljih nad korom je na vsaki strani po en temnosiv ščitek z belim znakom.

Pod sev. grbom je večji uncialen napis. Zdi se, da je na začetku letnica 189(?) nebra so bila rdeče tonirana.

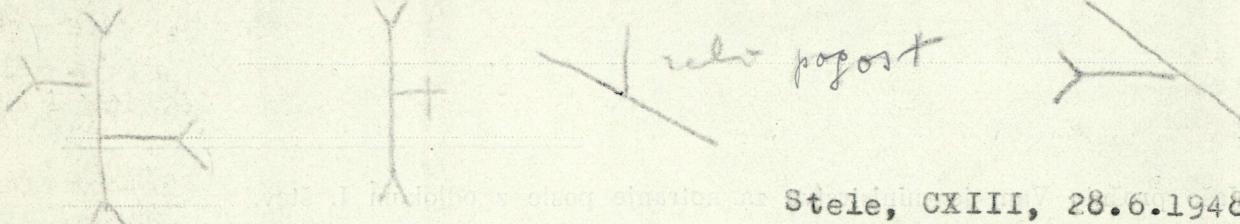
Kabela sv. križa juž. od kora je vsa poslikana.



juž

sev!

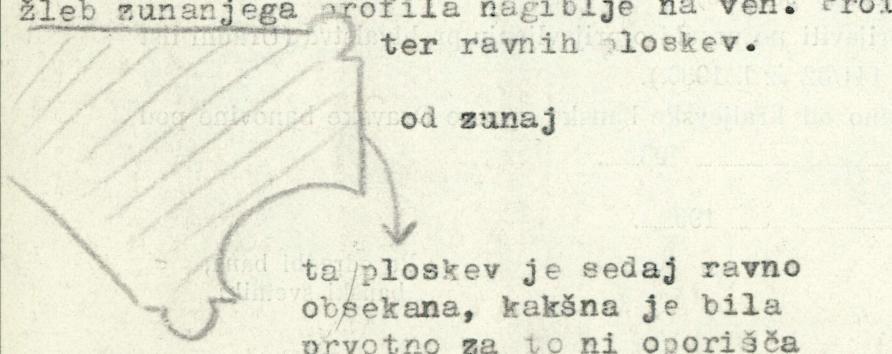
A obokih se vidijo okviri v omet vrezanih nimbov. Na zvo nikovi steni je deloma odkrit okvirni pas in deli prizorov v 2 vrstah. Tudi za sedanjim oltarjem se čutijo po d beležem freske. Tudi lok, ki vodi v to kapelo iz juž.ladje je poslikan. Parve so site. Mogoče že 16.stol. Mnogo kamnoseških znakov.



Stele, CXIII, 28.6.1948, str.13'- 15.

ob izvlečaju iz tečajev v oznakih obroču na 301

V prednjem delu kapele sv. Frančiška Ksav. je odkrita v vhodnem loku in v oben baročnih pilastrih, ki delita str. steni, ~~zvezne~~ zazidana in obokana gotska arhitektura. Izgleda, da gre za ostank str. vhodne lope. Največ je ohranjenega od levega zunanjega slopa, kjer se ob vrhu sedanjega okna oddeljuje na desno, torej nad prostor lope začetek rebra, na levi pa se žleb zunanjega profila nagiblje na ven. Profil slopa sestoji iz palic in žlebov ter ravnih ploskev.



Veliki žleb prehaj pei tleh v mul=dast odtok k pravokotni osnovi.

Po položaju gledanem od zunaj gre za dva v spodnji polovici za lopo bogato obdelana opornika, ki se dvi gata nad streho kapele sv. Fr.Ksav.

V ptujskem muzeju je Marija in angel Oznanenja in spodnji del rdeče figure kar je bilo prvotno na Ptujski gori. Glej pod Ptuj - muzej, list.45.

Stanje zunanjščine: Omet je dobro vzdržal tam, kjer je od zgoraj zadosti pokrit pod obstrešnim vencem, pod kamnitim vencem, ki opasuje cerkev, 1/3 pritlični višini od tal in pod.

Popolnoma nevzdržen se je pokazal povsod, kjer je takih strešic manjkalo in debelin njegove kože bila izpostavljena proti dežju itd. Tu se je začel luščiti od zgoraj navzdol in največkrat prav do nadrpitličnega vence odpadel. Tako vendno na str. ploskvah opornikov.

Avarno se udejstvuje tudi škro ljenje vode, povzročeno po stremah opornikov in se površina bližnjih loskev stene polagoma raz raja.

Skušnja: Pravilno bi bilo samo ometanje sten, posebno pa opornikov tako, da bi omet ~~ne stremel~~ po idealni ravnini, ampak se prilegal vsem nepravilnostim površine, posebno pa da bi bil na oornikih roti robovom kamnito vezano izdelanih "hrbtov" in strešic do najmanjše debeline zaglajen in bi polagoma naraščal od kamna o ometani steni.

Cementna flikarija podnožja stavbe je mestoma zopet počila, se dviguje in jo bo ena ali druga zima zopet vrgla proš.

Celjska kapela je oropana kipov Oznanenja, ki sta v ptujskem muzeju, njeno stanje se sicer ni oslabšalo.

Zanimivo, a naravno je, da se je bolje od severne držala južna stran cerkve in jugovzh. del prezbiterija. Tu je omet vzdržal tudi, kjer je na vrhu nepokrit. Kako zaščititi omet na sev. strani: Prvič s počasnim prehodom od kamna v omet, da voda ne bo zastajala.

Družič mogoče z nepravo posebnih v izrazu celote nevsiljivih strešic nad nezavarovanimi ometanimi pleskvami.

Proti kvaritvam ometa vsled oškropitve od opornikov verjetno ni pomoči. Vendar se proces od adanja ometa tudi na juž. strani že začenja in posebno je napredoval na 2. oporniku od zap. Na 1,3, in 5. pa se je začel in ga ne bo mogoče

Krisloveka pustska apsida. Lipplius
zadržati.

Omet na kapeli sv. Frančiška je skoraj nedotaknjen, ker je povsod dobro zavarovan. Na fasadi se zamakanje vrši od streh od ogelnih ~~okvirki~~ opornikov in se radialno širi v steno. V istem manjšem obsegu je veliko ometa že odpadlo, drugo pa že zija.

Götz
Notranjščina: Važnejših sprememb ni. ^Vbuono pa je napredoval razkroj omet na severni in deloma tudi na južni steni. Razpadajo tudi konzole in spodnji deli reber, ker se vsled pomankljivosti strehe voda, mogoče tudi sneg nabira v lijakih stočne kon trukcije ob stenah. Vpliv tega zamakanja se izraža pri drugi in 3 konzoli severne stene s tem, da je omet kar do polovice višine odpadel. Sledovi zamakanja so vidni tudi na levi strani oboka nad orglami.

Na juž.strani je posebno veliko razdejanje ob 1.konzoli od zapada, ob 2,3.in 4 se pa prienja.

V prezbiteriju je hudo napaden zaključek sev. apside, deloma sev.vzn.kot glavne apside nad vzl.oltarjem, dočim je juž.stranska apsida nedotaknjena.

Egypatenski vojnovob sv. oponiq onojom Stele, CXX, 19.9.1945, str. 29-30.

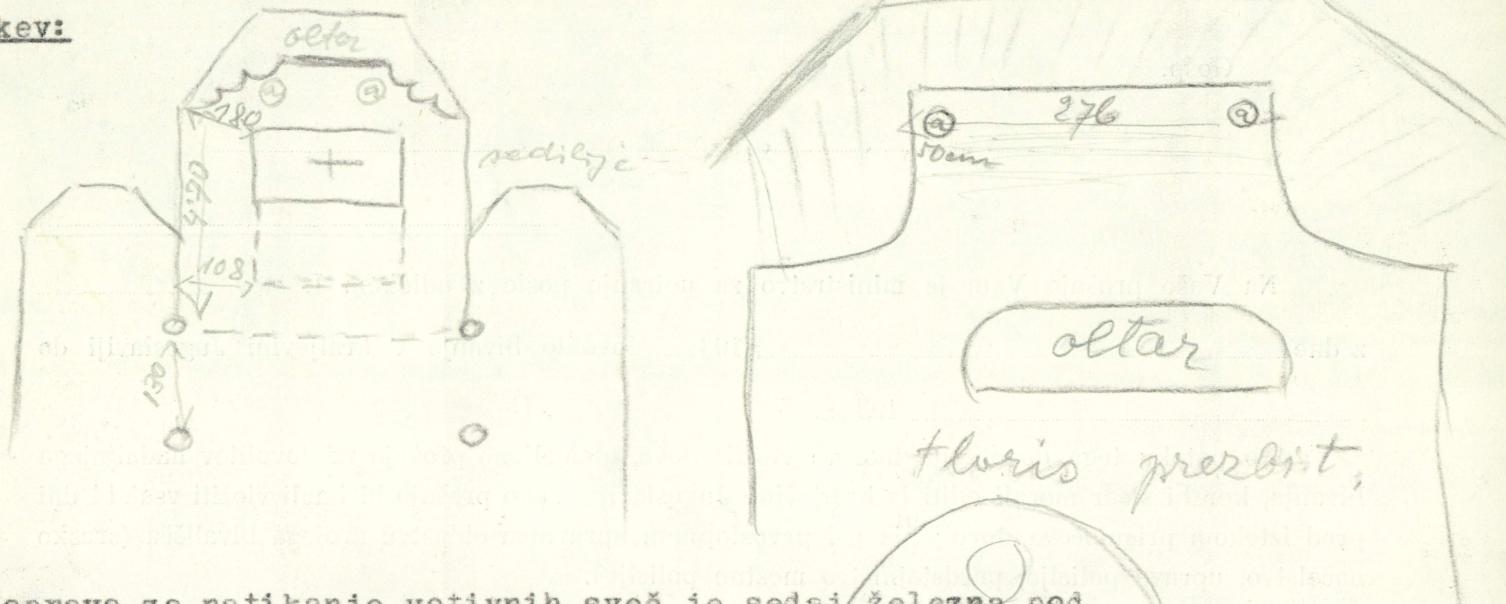
inb M. jev nizov imen id ojaloq ede. *Ujivnsgot, enivjut si ilbo ilbom recia id tot, sijnsvid*
Južni del podkorja(s križevim oltarjem) kaže v celiem obsegu znake, da so pod beležem stenske slike. Na zvoniku so na ostankih ometa spodaj vidni ostanki barv. Višje v polovišni višini loka se vidi odtis nimba. Na steni za oltarjem na levi se vidi del obrubne slikarje. V vzh. in zap. obočnem polju se vidi po dva z glavami k temenu prelomljena na ploskve obrnjena nimba. Sled nimba se vidi tudi v juž.polju. V vzh. obočnem polju se vidi, kjerje omet odpadel večji kos barve.

Steles, CXX, 21.9.1945, str. 34.

Steles, CXX, 21.9.1945, str. 34.
Monstranca: pozlačeno srebro. Odlično baročno delo, rokokojška fantazija. Reljefno vzboklo okrašena, poleg okvirnih arhitekturnih oblik z žitom in grozdi, angeljskimi glavicami, Bogom Očetom nad ostenzorijem, sv. Duhom pod njim. Na volutah zgoraj dva časteča angela, nizi dragih in poldragih kamnov.

Na spodnjem robu noge napis : Templi Beatissimae Virginis Mariae in Neustift Societatis Jesu Anno 1757. Zlatarski znaki:

Cerkev:



Naprava za natikanje votivnih sveč je sedaj železna pod podnožjem milostne podobe in kadi fi= guram v obraze. Bodoče mesto v obliki po= srebrenega skupnega svečnika v obeh oglih(a) izvedena od tal. Sicer može v obliki rok, ki odmikajo sveče milostnega kipa na podnožju oltarja 8 ali 3 -

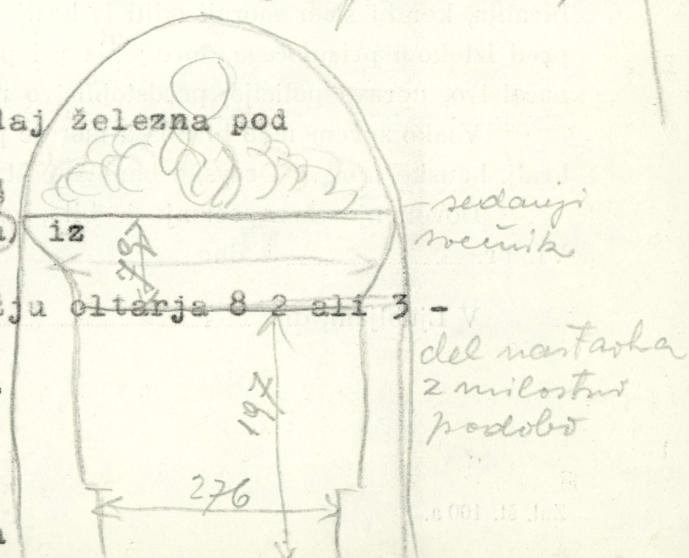
- 2 ali 3 -, ali pa sedmeroramenasti žele=

zen kovan svečnik izведен od tal v sredi .

Problemi ptujskogorske cerkve:

Električna razsvetljava.

Skupni svečnik za darovana sveče mora biti pod milostno podobo, a tako, da je ne okaja



Ograja pred vel. oltarjem zaradi romarjev nujna, a sedanja nelepa.

Vel. oltar naj bi se znižal. Po mojem mnenju ga je mogoče z ustreznimi psremembami ohraniti in znižati. Sedanji je baročen, a zelo neustrezno pozlačen in staromoden po svojem "štajerskem" mehanizmu, ki spada v cerkven muzej. Znižanje lepe celote z baročnimi okraski in krasnimi angeljčki, bi se dalo doseči z znižanjem sedanjega podstavka, ki vsebuje tudi shrambo za sv. posode, za polovico, da bi nastala iz podstavka klopica. Drugo naj bi ostalo, a se ustrezen slogu časa z veliko zlatenja in laziranja) po vzoru obeh večjih angelje prenovilo, pa bi bilo odlično.

Sedanji ekspositorij lahko postane shramba posod, magari dobi nova lepša vratca. Ekspositorij za monštranco pa bi bil na vrhu njegovem prost brez baldahima, da ne bi zapiral pogleda na milostno podobo.

Ali kaže menzo znižati z ozirom na učinkovitost obredov, ne vem? Verjetno ne!

Sedanja ograja bi se lahko ohranila z novim vrhom, ki je res nelep.

Obhailna miza naj se prestavi nad stopnico vstopa v prezbiterijm kar bi bilo naravno.

Romarji naj bi dohajali iz str. ladij skozi prehode ob str. oltarjih na sev. strani, na juž. pa obhajali.

"Težavno je vprašanje drugih preureditev. Str. oltarja ob prezbiteriju naj se nedvomno odstranita! Kam z njima? zadnja dva slopa sta prosta, a bi bilo pravilno, da ju prestavimo tja?

Brez vrednosti je novogostki oltar v juž. str. apsidi.

Ali naj ostane "celjski oltar zunaj"? a li naj najde mesto v cerkvi?

Moje mnenje: grupiranje oltarjev v ospredju naj ostane, ustreza prvotnemu konceptu in baro nemu občutju, ki v notranjosti prevladuje. Prej bi žrtvoval prednja dva oltarja na račun arhitekturne učinkovitosti notranjosti, vendar bi enega morali spraviti nekam ob stran.

Sedeži: sprednji v prezbiteriju - odstraniti! V cerkvenem prostoru se dade drugače organizirati?

Angele svečenosce v prez iteriju nujno ohraniti.