

Gotteshaus Studenitz 1639

Unser Vaterland in Wort u. Bild geschildert von einem Verein deutschen u. österreichischen Schriftsteller u. "Künstler Stuttgart, Gebrüder Kröner 3 Bd. P.K. Rosegger, Steiermark u. Karnten (A.V. Raunkenfels u. Fritz Pichler.)

Fasada glavnega poslopja ima na dvoriščno stran, od tal do strehe segajoče plitve pilastre, ki jih vodoravno sekajo samo nadstr. zidci. Vse sorazmeroma fino profilirano. Ta sistematična arhit. ponavlja baročni sistem dvoriščnega fasadiranja, kakor ga predstavlja Landhaus v Grazu. Koru cerkev prizidani del poslopja ima čeden kamnit portal z napisom Gotteshaus Studenitz 1639 in je ves pokrit freskami dominikanskih svetnic in sv. Dominikom. Slike so zanimive za zgodnjebaročno slikarstvo pri nas.

Lep je cerkev portal, ki je zgodnje gotski. V cerkvi pa je ohranjen kos gotike samo v močni arkadi, pod zadnjim delom kora, prednji je ves obnovljen

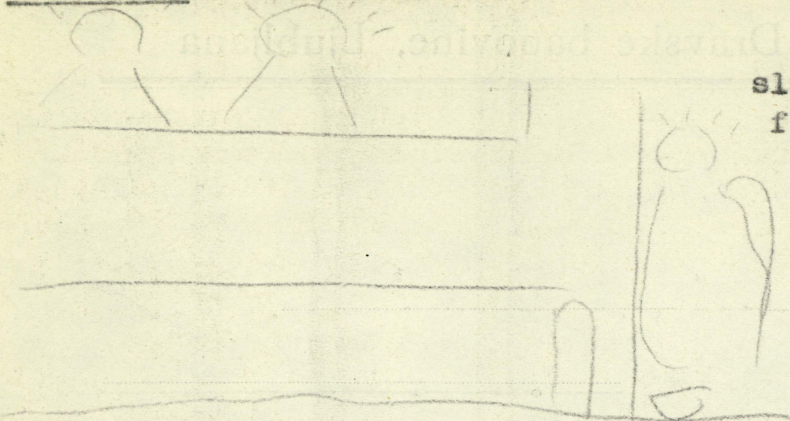
Stele, XXXI, XL, 14.3.1926, str. 1.

Freske na fasadi, baje jih mislijo prenoviti.

Stele, LI, 1929, platnice spredaj.

Westwerk na vzh. steni v sev. polovici nad zazidanim gotskim lokom, sledovi fresk pod beležem.

V višini vodoravnega delilnega pasu in pod njim v kozicah ob loku osnaki



slik. Slikano naa belež. Nanešeno na zelo fin, gladek omet. Barve gredo z beležem, ki jih pokriva, proč. Treba je zelo previdno ravnati.

Nekako v sredi polja, malo na levo od osi se vidijo do prs izza srednje ga vodoravnega prolečiranega dela (mogoče postelja z umirajočim Marijo. Na d. se vidi tudi nekaka navpična stranica.

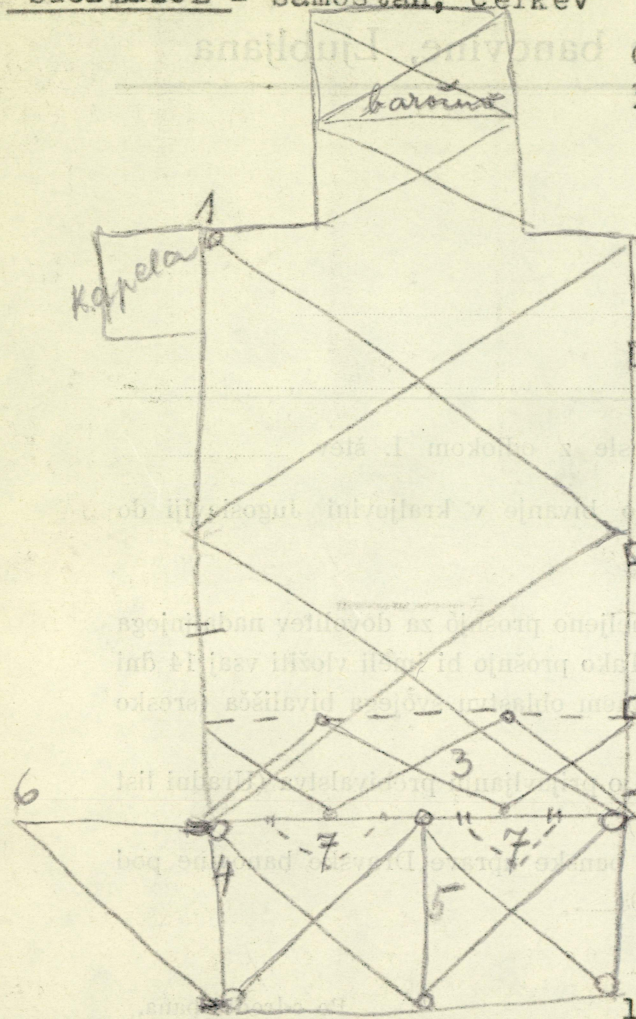
Desno od obeh figur, ki je pa tudi z beležem, razen kontura skoro uničena, je mogoče Jezus, ker se zdi, da ima križnat nimb. Desno od postelje frontalno obrnjen. Vse durgo nerazločno. Barva zelenax na desni figuri, vse drugod rdeča in rjava.

Stele, LXXXVI, 9.9.1947, str.37.-37.

Vel.oltar sv. Lucije: Sirach popravil. Nov rom in na novo platno navlekel. 125k plačal župnik sam. Spodnji del z mečem in levo nogo je bil ves razcefran zato je ta dva predmeta s pokrajino spodaj na novo naslikal. Tudi rob pod levo roko preslikan. Lahko razpoznati staro in novo. Das Körper von d. Knien hinauf mit den Händen und Gesicht ist gut erhalten. Die Lichter in obersten teile etwas gebessert.

Stele, CVII, 6.3.1913, str.8.

- 1.ostanek gotske kamnite konstrukcije s 3/4 stebrom, mogoče ostanek slavoloka ali kakega portala. Izgleda celo, kakor da je na prvotnem mestu, kjer je stena nad njim nepravilna in ustreza njegovemu ozadju.
2. sedaj slepa arkada 3 šiljastih lokov na kvadratično osnovanih slopih z romanskim podstavkom in romansko orfiliranim kapitelom. Podstavek je ohranjen pri vseh 4 slopih. Kapiteli na onem v kotu pod korom in na tretjem. Arhitektura



Ohranjena sta 2. in 3. lok.

3. zgodnje gotška arhitektura kamnitih stebrov, katerih odstavki so skoraj zginili v tleh.

Geometrično profilirani kapiteli. Arižni oboki z zelo naprej štrlečimi rebri brez sklepnikov zelo širok hrbet

profil v ločnem posnetku obeh strani.

1. a arhitektura je nedvomno mlajša od arkad, radi nje so odbijali pri oni podstavčne vence in kapitole. Je pa zgodnje gotška.

4. mesto ogelnega polstebra je na tem mestu kvadratičen slop, z zaokroženim oglom, verjetno ostanek starejše arhitekture.

2. 1 in drugi verjetno ogelna stebra obokane stavbe? Z njima bi bila dana tudi dolžina prvotne ladje.

5. velikost starega kora Gotteshausa 9 X 15 korakov. Dve poli križastih obokov in en prečni pas enakega rebrastega profila. Pravokotno deblo spredaj robovi posneti, tako, da nastane profil treh stranic enakostraničnega 8kota.

Rebra počivajo na 3/4 stebrih na pristrežnih konzolah, ki so različno ornamentirane. 2 stebra odbita. Na 2 konzolah listi palmetastih oblik, ena je gladka.

Stebri imajo kapitole različnih oblik. 2 sta gladka, trije okrašeni z rastl. motivi. eden ima venec listov, tako, da listi opirajo ogle krilne plošče. Drugi ima samo venec zvezdastih listov, tretji je podoben prvemu. Vsak kapitel ima veliko naklado, pravokotno ali 8kotno. Oblika, ki je žlebasto izpodrezana

STUDENICE - samostan, 2. cerkev.

4.

Na tej nakladi slone rebra, ki so spocetka pravokotna, potem preidejo v raznih oblikah prehodov v 8kotni porfil.

6. vspodnjem delo Gottshausa sta zazidana 2 opornika, 4 korake globoka, ki sta flankirala vhod v lopo pod westwerkom. Zidana sta lepo iz rezanih kamnov.

7. Stari kor se je k cerkvi odiral s šilastima sedaj zazidanima lokoma.

Pod nunskim korom je bila verjetno od rta lopa, ki je danes veža, da je bila ta stran od rta, kaže tudi na cerkveni steni ohranjeni podzidek.

Gottshaus ima na portalih spodaj in v nadstr. dvakrat letnico 1659.

Portal v veži ima letnico 1661.

Drug kamen konec veže ima letn. 1709.

Krasna arhitektura žitnice ima letnico 1665.

V cerkvi je na juž. steni v prezbit. v višini vrha oken vzdan kamnit reljef šilasto ločne oblike, obdan s paličastim robom, ki je na stranskih lokih močnejši kakor njena spodnja vodoravna zveza. Gre za vrh neke od rtine, verjetno str. omarice ali še verjetneje str. tabernakelja. Reljef predstavlja jagnje božje ki z dvignjeno sprednjo nogo drži zastavico, pred nim pa stoji kelih gotske oblike. Tegnje biti zgodnje gotsko.

Stele, CX, 24.8.1940, str. 32-35.

Nekdanji nunski kor.

Slika nad nekdanjim levim lokom, s katerim se je kor odpiral v cerkev predstavlja v slabo razločnih ostankih Marijino smrt z ležečo umirajočo in Kristusom v sredi, za posteljo. Desno od te se začne druga slika. Čas 13 / 14. stol. vsekakor bi se s plačalo vse odkriti, naj je še tako fragmentalno.

Stele, CXXI, 24.4.1954, str. 46.

Portal, ki vodi v cerkev nov?

Vsekakor obnovljen, podboji iz sivega apnenca in zokel stebrov iz istega apnenca, gotovo nista prvotna. Zgodnjegotski kapiteli z naturalističnim listovjem v

V timpanu križ pokrit s trto s palmetnimi listi okrog njega. Star? Na poslopju, ki je prizidano zapadnemu delu cerkve v smeri proti severu, še dosti ohranjene stenska sli ke v nadstrojni višini. Arhitektura rdečkastih marmoriranih stebrov z vodoravno preklado. Vmes zgoraj zaokroženi okviri v katerih stojè dominikanske svetnice. Na vzh. fasadi B. Ioanna ex Bo.....mia. V nji na l. tablici z deloma šitljivim napisom: Carol Laub//mann 1725(zadnji številki nista čisto gotovi)

Pod oknom v ovallu : doprsna svetnica v vzhišeni pozi z napisom B:Gla...ex A=bisina.

Tretja: B.Margarita ex Hungaria.

Isti sestav se ponavlja v severni fasadi nad portalom z napisom: Gottshavs stvdemiz 1639.

Levi: Sanctvs Dominicvs Ord: praef: V sredi v ovallu doprsna svetnica in plavajoč angeljček v nerazločnem razmerju.

Desno: Regina Ordinis prae...

Kronana Marija razgrinja plašč, pod njim skupina dominikank.

Cerkev zelo sestavljena. Najstarejši vidni del kor, pravzaprav njega zadnji del, ki je lepa gotska arhitektura z križasto rebrastimi oboki na poligonalnih polstebrih. Sredaj pa na okroglih gotskih stebrih kelihosti kapiteli.

Rebra so brez skle nikov, in zelo močno istopajo.

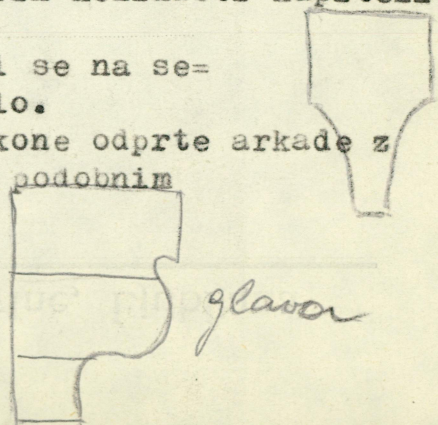
Ta arkada je podaljšana za nekoliko globljo baročno, ki se na se-veru podaljšuje v ozkem koru do vhoda v severno kapelo.

Na jugu je ladja prizidanam sedaj slepa, nekdaž bržkone odprte arkade z močnimi slopi s podstavkom in preprostim kapitelom podobnim profilu enega stebrov ladje v ž.c. v Ptuj

Noga ima narobe skoraj isti profil, samo, da je bolj razpotegnjena. Loki arkad so sedaj šilasti.

Ladja je baročno križasto obokana.

Pred vhomom v prezbitერიj je prizidana na vsaki strani po ena pravokotna baročna kapela.



Verjetno zgodnje 18.stol. s križastimi oboki. Prezbitერიj je pravokoten, zelo globok in visok in baročno križnato obokan.

Na koru stare orgle iz konca 17.stol. s slikanimi krili.

Dobra oprava.

Vel.oltar iz prvih desetl.18.stol., slabo polihromiran.

Prižnica iz srede 17.stol., deloma dopolnjena v 19.stol.

Sev. stran. oltar arhitektura iz zač.18.stol. z novo skupino križanega z dobrimi kipom sv. Miklavža iz 1. pol.17.stol. z zelo dobrim kipom sv. Notburge iz 18.stol.1.pol. in cvetli nimi rezljanimi vazami.

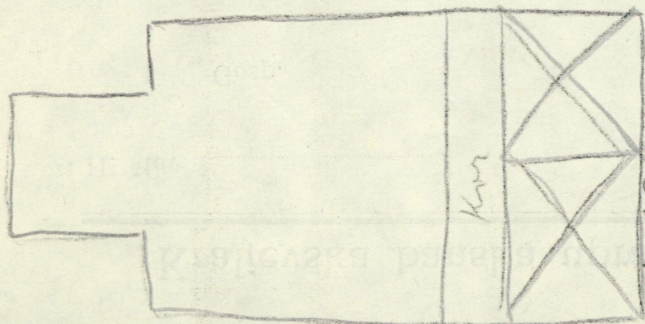
Njegov bogatejši dvojnik je južni oltar, z značilnimi močno razgibanimi kipi ljubljanske franč. delavnice.

Slika v atiki iz 17.stol. ikonografsko zanimiv.

Južni oltar v kapeli 1.pol.18.stol. Menza, zelo lepa zanimiva kovana mreža iz istega časa. 9 dobrih kipov, dominikanskih svetnikov in svetnic, slabotna slika škapulirske M.B.

V sev. kapeli oltar plemenitih oblik s 4 dobrimi dominikanskimi kipi in dvema dobrima slikama, ki zaslužita restavracije. Nekoliko spominjata na Straussa ml. -veo od oltarja zanimiv na kor vodeč portal s plitvo ornamentiko 17.stol., stilizirana listna trta.

Stele, CXXIII, 21.2.1936, str. 12-16.



Okrog 1277 je bila cerkev sezidana na stroške škofa Dietricha Krškega (Kronika) V pritličju poznogotski portal. Enonadstr. nadstropje z oboki s prehodne dobe na stebrastih konzolah kot v Laškem, Vuzenici in Šmartina na Pohorju. A.Munier: Un projet d'église au XX^e siècle. Paris Ville 76 bis Rue des Saints - Pères

Desclée de Brouwer et Cie édit.

21.2.1936, str. 12-17.

Die Kriche in Studeniz enthält ~~einmal~~ einen der alteren, auf uns überkommenen Grabsteine von Steiermark, den der Stifterin und Gründerin des Nonnenstiftes gleichen Namens(1249) Sophia, Tochter Albert's von Rohitsch, im Fussboden des Chores.

MDZK: št.16,1.1871, str.118: Das Baudekmale des Mittelalters am Bachergebirge von Johann Gradt.

Marian Wendt, Austr. Sacr VI.331, Pusch und Fröhlich Dilom s.duc.StyriaeII. 298 ff.Schmutz hist. topogr.Lexikon d.Steierm.IV,132 - 141 mit c.100 verschiedener Daten aus den Jahren 1237 - 1768. Machar, Gesch d.Steierm.V.158,187. Das " claustrum sororum secundum regulam b. Augustini et institutionis fratrum predicatorum in loco qui dicitur fons gracie, volgo autem Studenitz" reicht mit seinen Anfängen in das vierte Jahrzehend des 13.Jahrh. Im Jahre 1237 bestand eine Kirche und ein Hospital, welches Sophie, die Gemahlin Richer's von Sunneck, am Gnadenbrunn gegründet hatte, wi wir aus einer Urkunde erfahren, in welcher ihre Schwester Richza, die Gemahlin Otto's von Königsberg mit dessen und ihrer Söhne Zustimmung diese fromme Stiftung bestätigte, und durch Schenkung von 20 Huben vergrösserte.1243 war dann das Hospital zu Studeniz beriets in ein Nonnenkloster umgestaltet, 1245 erwarb es die Pfarre Schleiniz von Patriarchen Berthold von Aglei, welcher sich der neuen Stiftung sehr annahm und noch kurz vor sinem Tode den Nonnen erlaubte sich im geistlichen Gehorsam den Dominicanern in Pettau zu untergeben, wadies durchaus in den Nonnenkloster der Lombardei Sitte sei. In der Folge erschien aber die Verhältniss dem Kloster zu drückend und Die Priorinnen betrieben dessen unmittelbare Unterornung unter den Patriarchen Stuhl von Aglei. Nochmals vermochten die Dominikaner von Pettau ihr alter vorrecht zurückzugewinnen und wiederum wussten die Nonnen sich ihrer zu entledigen, wie Marian tadelnd verzeichnet. In die Zwischenzeit fallen schwere Schicksalschläge, die das Kloster erlitt. Wiederholt mussten die Nonnen vor den einbrechenden Türken fliehen, dreimal mussten die mit"mit tür =

kischer Unflätereier " besudelte Kirche neugeweiht und die zerstörten Altäre aufgebaut werden, einmal rief eine Seuche den ganzen Convent auf, so dass dessen Verwaltung der Trätker Priorin Margareta Harderin übertrag en werden musste u.d.m.

Die Aufhebung des Klosters, das sich gern als " adliges Frauenstift " bezeichnete, erfolgte 1782 und ergab ein Rein vermögen von über 180.000 fl.

13.Jahrh. Lapidarschrift zwischen Perlenlinien, welche beiderseits von glatten Linien begrenzt werden.

+ 'S . 9' VENTVS & SORORVM FONTIS . GRACIE.

Der englische Cruss. in der rechten Hälfte des Siegelfeldes, dass durch einen aufgeschlossenen Blumenzweig geteilt wird, der Engel mit gefalteten Händen, ihm gegenüber in der anderen Hälfte die h. Maria mit demütig geneigtem Kopfe.

Beide Figuren sind stehend und haben Kopfscheine. (Fig. 42.) Spitz - oval. G. 55 / 40 Mm. an Urkunden des steierm. Landesarchivs aus den Jahren 1377 - 1471 (x² 3287^a, 4981^a, 7367) in rotem und grünem Wachs an Pergamentstreifen hängend.

Bei einem der früher erwähnten Türkeneinfälle, vermuthlich 1476, war von den Ungläubigen sowohl das Insiegel der Priorin als auch das eben beschriebene des Klosters erbeutet und weggeschleppt worden, wesshalb die damalige Priorin Dorothea Reichenburgerin, von dem Rechtsmittel der s.g. Berufung von Brief und Siegel Gebrauch machte, um allem aus dem Verluste drohenden Missbrauche zu begegnen.

Es bleibt indessen zweifelhaft, ob das Kloster bald an die Anfertigung eines neuen Convent - Siegels ging. Vielmehr scheint ein langes Provisorium in der Art eingetreten zu sein, dass man den in Kloster etwa noch von früher vorfindlichen netten Siegelstempel eines (Bettauer?) Dominicaners zum Convent Siegel machte. Mindestens verwahrt das steierm. Landesarchiv zwei Gültenaufsandungen des Klosters aus dem Jahren 1568 / 69. an welchen einmal sogar ausdrücklich als Conveltsiegel bezeichnet, der nachfolgende Stempel vorkommt. vorkommt

14.Jahrh. Lapidarschrift zwischen Perlenlinien.

+ S FRIS ~~HENRICI~~..... R ~~ENST~~CVN(?) ORD PIC.

Reicher gotischer Baldachin von einem Kleebogen gehalten, darunter die stehende Himmelskönigin, zwischen drei (2-1) knienden Mönchen, auf der Linken das gekrönte Jesukindlein, mit der rechten den Mantel über die knieenden Mönche zum Schutze entfaltend.

Spitz - oval. G.36 / 22 Mm, rotes Wachs auf Papier aufgedrückt und mit einem Leinwandstücke versehen, einzelne Buchstaben unsicher.

Slika : Fig.42 pečat samostana.

MDZK: st.19-20, 1.1874, str. 257- 258. Die Siegel der steier. Abteien und Cinvente des Mittelalters, von dr. A.Luschin.

Um die Stiftung der Nonnenkloster Zu Studenitz hatten sich zwei Schwester aus dem Geschlechte der Herren von Rohitsch Sophie und Richiza, verdient gemacht. Am Schlusse der Dreissiger Jahre des 13.Jahrh. finden wir, dass Sophie nach dem Tode ihres Gemahls Richers von Sonneck hier zu Studenitz auf ihren Erbgütern eine eigene Anstalt dafür " ecclesiam et domum hospitalem " gründete. Darin ward sie unterstützt von ihrer Schwester Richizs, der Gemahlin Otto's von Königsberg, welche 1237 einige Manus zu ewigem Zinse der Stiftung ihrer Schwester beifügte. Bald genügte ihr jedoch dieser erste Unternehmung nicht mehr. Sie fand Teilnahme und Unterstützung, ein Nonnenkloster an die Stelle des ersten Hospitals zu setzen, wie wir sehen, unter Vorwissen und mit der Einwilligung des Patriarchen Berthold von Aquileja, was noch vor 1243 sich vollzog. In diesem Jahre kamen durch einen Tauschvertrag die Kirchen von Pöltschach und Lapriach " cum integro jure ecclesiastico et antiquo possesso " im Jahre 1245 auch die Pfarre Schleinitz (" Slunz ") mit ihren Einkünften an die " nova plantatio " des Nonnenklosters zu Studenitz. Im Jahre 1246 fand es Berthold für gut, den Ausbau des Klosters durch einen Ablassbrief zu fördern, da " zu dessen Vollendung (ad cujus consumationem) wie zum Unterhalte der Nonnen die eigenen Mittel nicht ausreichen, " Endlich im Jahre 1249 ward auf der Synodal -Versammlung

zu Pettau, gehalten unter dem Vorsitze des Salzburger Erzbischofs Philipp und unter dem Beisein vieler geistlicher wie weltlicher Würdenträger der Kirchen Provinz, die Legalisierung dieser Stiftung, feierlich und öffentlich vollzogen. Eine Amtshandlung, welche für den Sprengel des Patriarchates Aquileja von Berthold zu Schärffenberg im nämlichen Jahre wiederholt wurde. Die Festigung der inneren Ordnung des neuen Klosters beabsichtigte ein Erlass des Letzteren, nach welchem die geistliche Leitung über die Nonnen den Dominicanern zu Pettau übergeben wurde, wobei doch eigener Kloster - Capläne Erwähnung geschieht, die in Verhinderung der Dominicaner zu functioniren hätten.

Die Bestätigungsurkunde des Papstes Innozenz IV. vom Jahre 1253 gibt uns noch an, dass die neue Klostersgemeinde die "Regel des heiligen Augustin" zu beobachten hatt. Hier wie anderswo wird der Umänderung des Ortsnamens Studenitz in "Fons gratiae, gnaden prone" gedacht. Eine starke reichliche Quelle, ein Bächlein mehr zu nennen, die im Hofraume vor der Kirche aus dem Boden bricht, mit einer Brunnhennische überbaut und von Linden überschattet ist, besondere Auszeichnung von der Klosterzeit her verräth und noch jetzt Beachtung von den Inwohnern erfährt erinnert noch an diesen mit dem Kloster entschwundene Namen. Für unseren Zweck jedoch der darin besteht, die Bauzeit des erstwichtigsten Theiles des Klosters, der Kirche zu erforschen, ist am bedeutensten ein Ablassbrief vom Jahre 1277. In demselben sagt Bruno, Bischof von Olmütz von der Klosterkirche: sie sei durch Bischof Dietrich von Gurk neu erbaut worden "ecclesiam in Studenitz, quae de novo per Dominum Dittericum Grucensem episcopum et fundata et per eundem in honore Gloriosissime Virginis Marie dedicata." (Urkunde des st.st. Landesarchivs.) Dieser Ablassbrief war eben erlassen, um dem Neubaue die allgemeine Unterstützung zuzuwenden. Der Bau fixirt sich also auf die Jahre 1252 - 1278, die Regierungszeit des erwähnten Bischofes von Gurk. Später eingreifende Bauveränderung der Kirche werden urkundlich nicht mehr erwähnt, nur wird berichtet, was Kloster und Kirche von den Türken zu leiden hatten, die des Klösterleins um so leichter habhaft werden konnten als seine Lage in der Tiefe zwischen knapp herabdrängenden überhöhenden Bergesläufen eine

unstrategische ist. Im Jahre 1478 hatten die Nonnen bei einem solchen Überfalle auch ~~die~~ ihr Siegel eingebüßt. Das Jahr darauf weist Kaiser Friederich IV, die ser Calamitäten halber ihnen das landesfürstliche Haus zu Windisch - Feistritz zum Zufluchtsorte an. 1487 schreibt Petrus von Caprila Suffragen von Algar: "Cemeterium et ecclesiam monasterii B.M.V. fontis gratiarum in Studeniz Turcarum spurcitiis contaminatam et similiter rebenediximus et consecravimus a-ram ss. Christophi et Annae ab eisdem immanissimis Turcis ruptam et contaminatam." Doch war 1519 das gleiche wieder notwendig, und wurde vollzogen durch Rubeis von Caprula.

Die Beschränkung und Armuth, welche wir in den Annalen dieses Klosters lesen, findet ihre Illustration reichlich in der Umschau, welche man in den noch übrigen Baulichkeiten desselben halten kann. In der Anlage wie in der Ausführung verräth Alles die gleiche Armlichkeit, welche auf die finanziellen Verhältnisse der Nonnen zu Studeniz gedrückt haben muss. Auch die Kriche, ein Bauteil, an dem man in religiösen Gemeinshaften sicherlich nicht extreme Sparsamkeit an den Tag legen wollte, zeugt von demselben Systeme wie alles übrige, und hätte als Dorfkirche nicht viel einfacher ausfallen können. Sie allein und eine an ihre Westseite anstossende zweigeschossige Halle ist hier Gegenstand kunstarchäologischen Interesses.

Ihre Anlage (siehe Grundriss Fig. 1.) ist so einfach, dass sie sich mit wenigen Worten schildern lässt. Nichts als das Schiff, ein Rechteck von 18M.55 Cm. ~~km~~ Länge und 8M.50 cm Breite. Durch einen Scheidebogen von 4m 95 cm Öffnung getrennt, oftwärts ~~stösst~~ stösst daran, ein zweites kleineres Rechteck, der Chor 12.55m lang, 6.30m breit und diess ist alles. Bekanntlich sind in dieser Art jene Kirchlein der romanischen Styles und auch noch die der Übergangsperiode bei uns gebaut, und wir haben in Steiermark eine Reihe von Beispielen, die diese Anlage aufweisen.

Nur kam es oft genug vor, dass man schon zur Zeit der Gotik also im 15. Jahrh. etwa, diese Gebäude zu klein fand, und mit Abtragung des Ostschlusswand, des Chorquadrates, ein gothisches polygonendes Presbyterium anbaute. Bei der

Anlage des Klosterkirchlein von Studenitz brachte man es somit über das Niveau der Dorfkirchlein nich hinaus, und es besteht dessen Eigentümlichkeit nur darin, dass sein Chor nicht als " Chorquadrat " (wie diess noch beim nahen Kirchlein von Spitalitsch, einem Beispiele des Übergangs - Styles, der Fall ist) sondern als Rechteck mit der den gotischen Chören eigenen bedeutenden Dehnung in der Ostrichtung aufgeführt ist.

Diess ist der Kirchlein ältester Kern. Er reicht zurück in die erste Zeit der Klosterstiftung. Da die Jahresangabe 1277 seine Vollendung bezeichnet, mit dieser Zeitbestimmung auch alles harmonirt, was wir von Details an ihm finden, so können wir getrost den Styl des Kirchlein als den früh - gotischen benennen, und konstatieren, dass diese Stylphase hier als die herrschende auftritt, während die Leistungen anderer Kunst - perioden entweder(soweit es die Gotik betrifft) kaum merklich an diesem Baue sind, oder(die letzte Zeit der Renaissance anbelangend) sich nur als spätere teilweise Alternationen des Erstgeschaffenen dartun. Als letztere sind zu erwähnen die vor dem Presbyterium kreuzschifförmig ausgebauten zwei Capellen.

Ob dieses Kirchlein ursprünglich auch gewölbt war, ist sehr zu bezweifeln. Untersuchungen auf dem Dachboden desselben bieten keine Anhaltspunkt dafür. Dagegen liesse der Abgang aller Strebebögen schliessen, dass sein Innenraum einst nur mit flacher Decke versehen war. Die Zeit der Barockstyles verlieh ihm das jetzige Kreuzgewölbe, aber nicht ohne es früher in den Umfassungsmauern sorgsam zu erhöhen, wobei auch der Scheibebogen zwischen Chor und Schiff höher eingezogen und in die heutige elliptische Gestalt gebracht wurde.

Ebensowenig als an etwaigen Gewölben, sind wir in der Lage an den Fenstern der Kirche Charakteristik für den Styl aufzufinden. Sämmentlich waren sie späteren Umwandlungen unterworfen, die uns nur mehr die Vermuthung gestatten, der ursprüngliche status quo sei der einfacher langgedehnter, spitzbogig geschlossener Öffnungen ohne Maasswerk und Pfostengestände gewesen. Um so willkommener erscheint uns zur Stylbestimmung das Nord - Portal, welches den

einzigsten Haupteingang der Kirche bildet (Fig. 2.) Trotz seiner Bedeutenden Beschädigungen, denen auch der Abfall aller Säulchenschäfte, Basen, wie auch des ganzen Sockels des Portals zur Last zu legen ist, trägt es doch an sich die verlässlichsten Argumenten zur Beurtheilung der Styl- Periode, der das Gebäude zuzurechnen ist, nämlich: der Früh- Gothik. In drei Säulchen gliedert die Laibung des Portales. Ihre Capitälchen weisen nicht mehr das streng gefaltete Laubwerk des romanischen Styles, sondern die freieren naturalistisch ausgebildeten Laub - Formationen der Früh - Gotik. Bezeichnend für die letztere sind auch die Profile der Kämpfergesimse über den Capitälchen, sowie das Profil der reichen Gliederung des Bogenschlusses, geführt im fast gleichseitigen Spitzbogen (Fig. 3.) welche die romanische Manier einfacher Stufenecken und Rundstabprofilirung überwunden zeigt, und so in zarteren Gliedern und Hohlkehlenlagen ergeht. Die Vertikal - Gliederung der Türgewände betreffend schalten wir noch ein, dass das äusserste Säulchen zur Rechten (von Beschauer aus) mit seinem Schafte in halber Höhe auf einer Console aufsass, die durch ein halber Höhe auf einer Console aufsass, die durch ein Kinderköpfchen gebildet ward. Über den geraden, von Consolen gestützten Türsturze verbreitet sich ein sculptirtes Tympanon, dessen durch einen stumpfen Spitzbogen bewirkter Scheitel von der äusseren Bogengliederung des Portales auffallend absteht. Seine Reliefs auf vertieftem Grunde sind ein durch Laubranken verziertes sehr schwungvoll componiertes Kreuz mit gleichen Armen, von Blätterzweigen, die aus den unteren Ecken sprossen, umgeben.

Die Kirche, wenn auch nicht geräumig in der Anlage, war doch schon vom ersten Anfang her auch für die Inwohner des Klosters zum Mitgenusse am Gottesdienste berechnet. Daher trat die Nothwendigkeit der Anlegung eines eigenen Betraumes für die Klosterfamilie in ihr, eines " Nonnen - Chores " ein. Gleich einer modernen Musik Empore ist derselbe am Westende des Kirchen - Inneren eingebaut.

Wie man dem Grundrisse Fig. 1. abnehmen kann, halten zwei freistehende Säulchen im Verein mit den nöthigen Halbsäulchenvorlagen an den Wänden, die zunächst ein Kreuzrippengewölbe tragen, die Empore über den Schiffesraum (Fig. 4.)

Ihre runden Schäfte sind störend kurz, ihre Basen in das Kirchepflaster wie eingesenkt, die Capitäle kelchförmig mit eigentümlicher Verschneidung ihrer achteckigen Deckplatten in dem darunter ausquellenden runden Pfahl, die Gurten mit der spät - romanischen und früh - gotischen Periode eigene primitiven Abfassung. Polygonale Gewölbeträger nehmen sie auf an den Wänden. Zu diesem Nonnen - Chore in der Kirche gehörte einstens auch ein Raum, der anstossend zwar an ihn, mit ihm in gleicher Flucht, doch ausserhalb der Kirche lag (Grundriss Fig.1. und Fig.5 und 6.) Auch er liegt mit der Empore un gleicher Höhe, also im ersten Stockwerk des Gebäudes. Zwei umporfilierte Spitzbogen auf kurzem Mauerpfeiler mit einfachem Capitäl - Gesimse vermittelten die Verbindung diese saalähnlichen Raumes mit der vor ihm in der Kirche liegenden Empore. Dienste, die nach kurzem Verlaufe noch über dem Capitälgesimse der Mauerpfeiler zwischen den Spitzbogen) auf Consolen abkragen, tragen das Kreuzrippengewölbe dieser Halle. Die Gurten sind hier nur abgekanzt, die Dienste - Capitäle geschmückt mit dem Laubwerke nümlicher Art wie am Süd - Portale, doch hier und da an der Console des mittleren Dienstes in Fig.6 deutlich kennbar) mit den Reminiscenzen der Plattwerkes romanischen Styles.

Argend ein Rund hat - im 16. Jahrh. dürfte es gewesen sein - die Klosterfamilie veranlasst, diese Halle gegen die Kirche und Nonnen - Empore so abzuschliessen wie wir es jetzt sehen, und über dieselbe zu einem anderen zwecke zu disponiren. Dadurch ward aber die Nonnen Empore in der Kirche zu klein, und die Raumschränkung nöthigte hinwieder zu einer Vergrösserung der Nonnen - Empore in der Kirche, deren Erweiterung auf neun Stützen nach Osten hin geschah, wie es im Grundrisse Fig 1. angegeben ist, was freilich die Raumwirkung der Kirche nicht heben konnte.

Schauen wir uns in der Kirche nach alter Ausstattung derselben um, so bietet sich uns nur mehr wenig davon zu entdecken. Die Altaraufsätze vier an der Zahl sind aus dem 18. Jahrh. Nur ein Crucifix hat sich aus dem 14. Jahrh noch erhalten. Es hängt nun hoch am Scheidebogen des Chores.

Unter dem Grabsteinen ist der wichtigste der der Stifterin vor dem Hoch -

Altare. Er trägt in Majuskeln die Inschrift:

HIE + LET + VRAV + SOPEI + SALIG + ROHATSERIN + STIFTERIN + DIEZ + GOTSHAUS + GNADEN + PRVNN(vnd ir salig)SWESTER + REIZ(Richinza) +

Dieser Grabstein welcher das interessanteste Inventarstück der Kirche aus der Urzeit ihres Bestandes ist, entbehrt jeder weiteren Sculptur.

Durch Grabsteine einfacher Art und von geringer Bedeutung sind hier noch dem Andenken erhalten eine Ursula Patlachichin von Zaiesda +1640, eine Magdalena Ruefin Pflegerin zu Rattenberg +1647 eine Magdalena Rechentalerin Priorin +1587. Auch trägt die Orgel die Widmungsschrift der Katharina Dominika Patlachichin von Zaiesda " so zum Priorat erwählt worden 1733."

Diese Mahnen, von Bedeutung für die Geschichte der Stiftung, erinnern uns, auf das eigentliche Klostergebäude Acht zu haben, und darin nach interessanten architektonischen Details zu vorschern. Doch hier sieht es schlimm aus. Im Privatbesitz übergegangen, unbenützt in seinen meisten Räumen, fiel dasselbe nicht bloss der Vernachlässigung anheim, sondern es wurde einer fast gänzlichen

Remolirung überantwortet. Nur ein Neubau der letzten Jahrh. vor der Kirche, vielleicht als Priorat aufgeführt, blieb wohnlich erhalten. Nicht so sehr in die düstere Schulnt zurückgezogen, wie das alte Kloster, freier und sonniger gegen das Thal und die Ortschaft zu gelegen, empfahl es sich besser zu stätte für das ~~Gemeinde~~ Geschlecht der modernen Welt.

Vom alten Kloster und seiner -auweise gibt noch ein vermauertes Thor Zeugniß, das unter der schon beregten Halle am Westende der Kirche, situiert, ohne Zweifel einst der Haupteingang zum Kloster vorstellte(Fig.7.) Ein Band - Ornament auf einfacher Einschrägung gleitend, umraamt des Spitzbogen, der seinen Durchbruch abschliesst. Vereinzelt in der Üde ringsumher wie eine letzte Schwalbe, erinnert es den Forscher noch einam an das 13.Jahrh., die Gründungszeit dieser Stiftung.

Slike:Figl.tloris cerkve, Fig.4.empore nad ladjo, Fig.5.6. del nunskega kora
Fig.2.sev. portal Fig.6.vhod(vrata) v samostan. Die Kirche des Nonnenklosters
Fig.3.profil lokov portala MDZK: NF.4, 1878, str.XIX-XXIII: Studenice 7. Straus

Konservator Wist berichtet über dringend nothwendige Herstellungen am frühgotischen Portale der Pfarrkirche zu Studenitz. Diese hätten sich zu erstrecken: auf die Sicherung der Tympanonfüllung durch Einlegen einer eisernen Winkelschiebe, die Reinigung der Kapitäle und die Ergänzung der fehlenden Säulenschäfte und Basen, für deren unteren Teile allerdings keine Ansatzpunkte gegeben seien die jedoch zur Entfaltung der Wirkung der Portalarchitektur nitwendig sein dürften. Die Z.K. erklärt sich hiemit einverstanden.

MDZK: št.III.F.3, 1.1904, str.330, Sitzungsberichte.

Konservator Wist berichtet, dass ~~maximale~~ ~~Restaurierung~~ bei Restaurierung des gotischen Portales bei der Pfarrkirche in Studenitz die Kapitäle und das Tympanon unberührt belassen, die Wiederherstellung der verloren gegangenen Säulenschäfte, ihrer Basen und des Sockels durchgeführt und eine nach aussen aufgehende zweiflügelige Tür hergestellt werden soll. Die Z.K. erklärt sich hiemit einverstanden.

MDZK: št.III.F.4, 1.1905, str.184: Sitzungsberichte, Ref. Deininger.

Das k.k. Ministerium f.K.u.U.ordnet die Flüssigmachung der für die Restaurierung des Portals bewilligten Subvention von 700 K an.

MDZK: št.III.F.8, 1.1909, str.244.

Der Generalkonserv. beantragt die vollständige Blosslegung, Reinigung und Sicherung der an einem nördlich von der Kirche vorspringenden Anbaue zutage getretenen barocken Wandmalereien. Es sind das an der Ostseite die Gestalt einer Dominikanerin, unterhalb eine zweite weibliche Gestalt mit der Inschrift: (MARG)ARETA EX HUNGARIA. Neben den Lesern der Nordwand der h. Dominikus und eine Schutzmantelmadonne als REGINA ORD PRAED.... endlich Reste einer architektonischen Umrahmung.

MDZK: št.III.F.8, 1.1909, str. 244: Tätigkeitsbeirchte.

Konserv. Stegenšek berichtet, dass an der Hofseite des Klostergebäude mehrere Fresken aufgedeckt wurden, welche mit Carolo Laubman 1738 bezeichnet sind. Sie stellen heilige und seliggesprochene Dominikaner und Dominikanerinnen in ganzer Figur und das Brustbild der Priorin von Studenitz im Jahre 1788 dar.

MDZK: št.III.F.9, 1.1910, str. 639: Tätigkeitsberichte.

Konserv. Stegenšek berichtet, dass die Aufsätze der Altäre gerade gerichtet die heruntergefallenen Ornamente wieder befestigt und einzelne neu geschnitten wurden. Die architektonischen Teile wurden wie früher mattschwarz eingegeben, die vergoldeten Ornamente und Statuen gereinigt. Nur einige wenige Statuen, die beim Putzen abblätterten (St. Martin und St. Vitus von Antoniusaltäre) wurden neu vergoldet. Auch das Antoniusgemälde wurde gereinigt, ebenso die schönen Reliquientafeln vorzüglich wiedernergestellt.

MDZK: št.III.F.11, 1.1912, str. 122: Tätigkeitsbericht.

Prvotna samostanska kapela naše lj. Gospe se omenja 1.1567 v vizit. protokolu, kot podružnica ž.c.v Slivnici.

Ign. rožen: Das Bisthum und die Diözese Avant, 1. del., 1.1875, str. 449.

Prvo cerkvico je ob studencu dala sezidati 1.1214 Zofija Seneška, imede dobila cerkvica fons gratiae (Gnadenbrunn) 1.1237 je dala še sezidati samostan za nune reda sv. Dominika. Krški škof Dietrich I. je dal tu sezidati novo cerkev, ki stoji še sedaj. 1.1309 je bila posvečena trem kraljem. O zgod. samostana glej str. 559 in 561, 566, 571, 573, 580, 585.

Slov. gospodar, 1.1887 (xprikerkven)

Studeniški požar l. 1788, 7. marca. F. Kovačič. ČZN. II. 1905. str. 78-82.

Dr. Josip Gruden: Samostan Studenice v protestantski dobi.
ČZN. V. 1908. str. 163-168.

Poročilo o studeniški vizitaciji, ki se je vršila dne 5. maja l. 1684, nima o samostanu nobenih podatkov, a je tem bolj zanimivo glede cerkev, zlasti podružnice sv. Lucije. Samostanska cerkev (sedanja župnjiska) je v starih časih bila posvečena Marijinemu oznanjenju, v tem poročilu pa že beremo, da je posvečena Svetim Treh kraljem, kakor je še dandanes. Spremembaxxxx patrocijina se je zgodila najbrž vsled naprave novega velikega oltarja. V cerkvi so bile 4 oltarji: veliki oltar Sv. Treh kraljev, rožnega venca, Sv. Antona in sv. Nikolaja. Ob strani velikega oltarja so stali neki stari prepereli stebri, katere je vizitator naročil popraviti ali pa nove napraviti.

Na pokopališču je bila kapela Matere božje in ob strani konventa kapelice Marijinega obiskovanja.

Fr. Kovačič: K cerkveni zgodovini na Sp. Štajerskem v 17. stol.
ČZN. XVI. 1920/21. str. 115.

Med znanimi in signiranimi deli prvih trideset let 18. stoletja na Sloven-
skem Štajerskem so Filipa Karla Laubmanna freske v Studenicah pri Poljčanah (1738).

Dr. Franjo Šijanec: Slikar Franc Mihael Strauss.
ČZN. XXVII. 1932. str. 6.

STUDENICE - samostan

V starem meniškem koru na vzh.steni pod beležem ostanki slikarije, Vidi se rudečkast vodoraven pas in nekaj zelenkaste barve.

Nunski leseni kor z vdelanimi slikami dominikanskih svetnic in svetnikov ima letnico 1733.

V hodniku, ki vodi od ^{Potto} ~~Kelkshausa~~ k žitnici v nadstropju visi lesen Križani na moderno gotskem deskastem križu, na čigar koncih so v 4listih simboli evangelistov. Ohranjeni so sv. Matevž, Janez in Luka v reljefu. Križani sam je zelo plsokovito obdelan, telo upognjeno v S-črti vendar samo v ploskvi proti lastni desni strani. Velikost kakih 150/160cm. Roke precej vodoravno stegnjene in pribite z odprtimi dlanmi. Glava nagnjena rahlo k desni rami. Oči zaprte. Lasje deloma porezani. Nos zelo špičast. Brke so samo naslikane, dočim je brada oblikovana v individualnih pramenih in na bradi dvodelna. Pramen še odmev romansko - zgodnjegotskega pojmovanja. Prsni koš rahlo naznačen v rezbariji. Rana na desni je odprta. Nogi sta pribiti druga čez drugo. Prt čez pas je razmeroma kratek in zavezan nad desnim stegnom ter kaže izrazite znake mehkega sloga.

Ni gotovo ali so reljefi evangelistov stari. Kazalec na desni roki je odlomljen. Na levi so odlomljeni kazalec, prstanec in mezinec.

prsti leve noge so popolnoma porezani. Na desni je ohranjen samo palec in deloma sredinec, ostali odlomljeni. Les je zelo črviv. Obdelava

STUDENICA - samostan

precej stilizirana. Čas 2. pol. 14. stol.

V črni kuhinji desno pred vhodom v pritličju Gottshausa visi lesen Križani močno ekspresivnih oblik z dolgim verjetno novejšim ~~pasom~~ pesnim prtom iz utrjenega platna. Zanimiv primer ekspresionistične ljudske umetnosti.

Stele, IIA, 17.4.1947, str. 5-6

V pritličju vhoda v samostan desno je vzidana nagrobna plošča. Zelo gost peščenec. 165 vis 67.5 šir.

V pokončnem pravokotniku, ki ima ~~xx xivxxx~~ cm širok rob je v pravokotnem šir. pasu v obrisih zarezan gotski križ na trojnem gričku stoječ.

Napis se začinja levo zgoraj in se čita proti desni naokrog v gotski minuskuli (frakturi) brez poudarkov: anno . dni . m . // cccc. obiit dns. laulus. sappii. in. stude^{mez}(oškodovan ali ne oklesan // III(m?). die. s. georii // martis. glosi. orate. pro. eo.

Dolžina: zgronja vrsta 55cm, desna 144, spodnja 56, levo 95cm, velikost črk 7 cm. Zunanji rob 3 cm šir, napisni pas 9 cm.

sedla za Paulus *sa + P || (iv?)* (lahko tudi ss)

Dobro ohranjen, samo nekoliko okrušen. Napis sam brezhibno ohranjen.

Stele, XXIA, 1963, 51-52

Studenice - Marijin steber

Stal v mestu

Avg. Stegenšek v Glasniku najsvetejših
src 1913,69

Konserv. Wist bezeichnet den Altar als fast ruinös. Bei einer Restaurierung müsste mehr als die Hälfte durch neue Bestandteile ersetzt werden. Die Z.K. erhebt daher gegen die Aufstellung eines neuen Altars keine Einwendung und empfiehlt die Abgabe des alten an ein Museum.

MDZK: Št.III.F.7, 1.1908, str. 435: Tätigkeitsbeirchte.

Das k.k. Ministerium f. K.u. U. bewilligt zur Restaurierung der Altäre, mit Ausnahme des St. Nepomukaltares, eine Subvention von 1670 k unter der Bedingung, dass die Arbeiten nach dem von der Z.K. genehmigten Programme im Einvernehmen mit dem Konservator erfolgte und der St. Nepomukaltar unter dem Vorbehalte des Eigentums dem Diözesanmuseum in Marburg übertragen, endlich an Stelle des letztgenannten Altars kein neuer Altar aufgestellt werde.

MDZK: št.III.F.8, 1.1909, str. 467: Tätigkeitsberichte.

V cerkvi sv. Lucije so bili istokako štirje oltarji, katerim pa poročilo ne omenja naslovov. Ti oltarji so se ohranili do današnjega dne ter o dosti dobro delo v slogu nemške renesanse. Cerkev in oltarje je posvetil ljubljanski škof dne 9. septembra l. 1686.

Fr. Kovačič: K cerkveni zgodovini na Sp. Štajerskem v 17. stol.

ČZN. XVI. 1920/21. str. 116.

STUDENICE - p.c.sv. Lucije

Pravokotna ladja obokana z banjo s progami in sosvodnicami. Na vrhu prožnih lokov so reljefni krogi, ki spominjajo na tradicijo sklepnika. Prezbitერიj je zaključen tristrano, obokan z banjo in sosvodnicami. Na temenu dva reljefna kroga, spomin na sklepnik.

Odlična oprava. Vel.oltar z dobrimi bikami, izredno dolgimi figurami, bogate akantove vitice itd. Črno- zlata harmonija.Zač.18.st.

Stranska ob slavoloku, prav dobra z mnogimi rezbarijami. Južni 1675.Isto severni.

Oltar sv.Antona 1679, dobri kipi.

Ob koru na južni strani oltar k.17.st. z mnogimi kipi.

Stele, IIA, 17.4.1947, str. 6'