

Vel. oltar Janez Jamšek 1672.

Na starem ometu napis : Hic fuit Petrus Schaff(?) bonus socius
Anno domini 1519 (na ^{prvotni} ~~pušti~~ slikariji .) Na novem Jernejevem ometu : A.
1533 Hic fuit Maxlm ~~Staha~~.....

A.O. 1533 žar

Hic fuit Paulus Winkler.

Na sterem ometu najstarejša letnica 1489.

Na sterem ometu : Hic fuit Joannes (?) ..?.. anno Dñi M^oCCCC^oLXXXXI Jar.

Južna stran.oltar 1652, severni 1643.

Stele, XXXVIII, 15.3.1926, str.21'- 22.

Zlati oltar iz 17. stol, pred in po restavraciji, ki jo je izvršil
J.Pavlin iz Rad vljice.

Il.Slov.1926,št.25,št.132,št.25.

hic fuit Jacob de Laek Anno dni 1886 in die sti Johānis baptiste, napis
na slikah za vel.oltar^{24m}.

Stele, LIV, 19.3.1935, str.17.

Freske na Suhi - velika sličnost s freskami v Bodeščah. Glej pod Bodešče.

Stele, LIV, 14.4.1935, str.28-30.

Sev. stran. oltar ima napis: (obnovljen) novo narejeno l.1643, prenovljen o
l.1873.

^{Va. 11000}
Južni. ~~av~~ narejeno letn. 1652, prenovljen 1.1873. Veliki - novo naredil
Janez Jamšek 1.1672, prenovl Janez Subic 1.1873 pod suškim župnikom
G.P. Remic -om.

Votivna slika za oltarjem s pogledom na gorečo vas in cerkvijo s piram
midnim zvonikom(streho), spodaj napis : In A^o 1602 am Oster-Sontag seint J.
heiser in Dorff Zalhen durch Feuer Brunst das erstmal in Aschen gelegt wor
den. Den letzten Apprill A^o 1754 haben Ebenfals die nemblihen 7 heusser
das andertemal gleiches vnglickh leiden miessen zu dem Ende ist auch dise
Taffal obstehende heilligen zu Vershitzung dehren vnglikhs zur Ehr Gottes
geopffert worden.

Stele, LIX, 13.9.1922, str.5 - 6.

Kakor v "fliegende Blatter". Slike dobro ohranjene, še zive barve. Galerija
mučencev in mučenic je iz poznega časa, ker se določno vidi, da je na p votno
plast napravljen nov omet in na tega slikano. Večkrat opadel. Vode se: Na ep.s
strani pri nekem škofu pri glavi precejšen kos, bržkone tudi Kapitel s kampfer
jem, kakor se mi na nasprtoni strani zdi, da poznam podstavek stebra, mogoče
da so pozneje galerijo na staro še enkrat naslikali, ker je bila že oguljena.
Več drugih mest pa govori za to, da je bila spodnja slikarija samo ornamentalna
Tudi pod beležem slav loka s še slikarije.

Najzanimivejše je na notranji strani slavaloka Poslednja sodba. Na vrhu sedi
sodnik v mavrični manderli in na mavrici, kakor pri sv. Petru nad Begunjami (mo-

(mogoče tam tudi posl.sodba) v rdeče zelenem podšitem plašču. d njegovih ust

gre proti pogubljenim meč, proti zveličanim lilija. Zgoraj se vidita dva angela ki trobita. Na desni od njega kleči moleč star mož, na levi žena. Za ženo spremilja angel trumo zveličanih, ki so večinoma nagi, v raj, ki je podan kot obzidje

z gotskimi kni in cinami. Vrata so visoka in imajo tudi got.okna. Raj sam je kot lep vrt z drevjem in rožami, notri sedita kralj in kraljica- Jezus in Mar.

Pr klečečem možu je drug angel, ki z mečem podi pogubljene v peklensko žrelo, za njim hudič, ki se komaj še pozna. Tudi v žrelu samem jaha zelen hudič na nekem valpetu(?) Pod peklom stoji s posodico za amzilo na zeleni trati ena neumnih devic(?) z zel.nimbom, pod nebese z leščebro pametna devica(?) tudi ni mb.

Apostoli na juž. steni so močno poškodovani po vratih v zakristijo in po enem oknu. Način slikanja, modeliranje, kakor tudi barve in kompoz. spominjajo zelo na prezbit. v Bodeščah, tu sicer ni pavzirano, a so stebri in ornaenti tudi vrezani. Tudi polihromacija peruti angeljev se mi zdi kolikor je bilo v Bodeščah mogoče videti, da je zelo z ono sorodna. letnice pri podpisih na spodnji galeriji, ki mislim da je pozneje slikana sem našel l.1533,1530 za oltarjem. Ravno pod knom za oltarjem na prvotni plasti je 1499 tam blizu. hic f. Jacobus de Lack ~~fix~~ anno dni 1486 in die fti Johannis Baptiste. Ena letnica tudi 1489.

Galerija(mala) od že.strani začnši: 1.polje sami mučenci(palme)
2.polje same mučenice(venci),palme) 3.5 modrih devic(venci,bele obleke, gor eče lampice v rokah)

4. svetniki(5) brez znakov, samo, da pokirvala niso od vseh enaka.
5. 5 nespametnih devic(venci) lampice narobe obrnjene. Prva nosi poleg sebe napisni trak, 5 črk je še čitljivih, drugo ne.
6. škofje in mesto 5.vrata.
7. 2 moleča belooblečena angela. Na slavaloku samo slikane duplinice. Zinnenornamenti, ki sem ga dobil v Bodeščah na fasadi, spremlja tu stropna rebra. Obleka enega apostola je patronirana.

Stele, LXXXVIII, 26.9.1910, str.30-31,

str.77-89.

Na juž. steni nad vhodom v zakristijo v podločju je slika kronanja Marije. Oba sedita na skupnem stolu z naslonjalom. Marija v belem, zelenkasto senčenem plašču, sedeča, se obrača k Jezusu z molitveno sklenjenima rokama, zelena suknja, rdečarob plašča, rumena gotska krona, zelen nimb. Jezus sedi na njeni levi, oblečen v lila suknjo v niansiran temnordeč plašč z zeleno podšivko in belim robom, z biserno krono na glavi, s temnordečkastorjavim nimbom, skoraj iste barve kakor plašč. Celotni vtis v barvnem izrazu je italijanski. Modelacija je mehkejša, tip Jezusove glave je drugačen, kakor pa glavnega mojstra. Ta vrezuje v omet samo nimbe in obrie glave, obrisi predmetov, kakor krone, meč, pas itd. Podobno kakor Goljevica in rilesje zunaj in v ladji. Jezus drži z levo oblo na levem kolenu, z desno blagoslavlja. Nad obema plava sv. Duh. To bo pomočnik, mogoče identičen z goljeviškim slikarjem.

Stele, XLI, 18.7.1948, str.66 -66.

Na jugovzh. služniku v gotski minuskuli: Hic fuit....de lack ann^o dñi mccccL.. (nečitljiv).....millesimo XXXX...? Zraven desno M:D:

E:T:S:

1533.

Na vzh.steni 1890.

Hic fuit Jacobus de lack anno dni 1886 in die septi.....

Na sev.vzh.: Amor vincit omnia. Hic fuit petr⁹ Silafficz vn⁹ bon⁹ foci⁹ Anno
dni 1519(?) Na Jernelevi plasti 1533. Na juž. steni: Hic fuit.... Anno dni
M^oCCCC^oLXXXXI^o Jar.

Stele, XLI, 20.7.1948, str. 68.

[illegible]

Spodnji pas svetnikov nedvomno delo mojstra prezbit sv. Ožbalta. Karakteristične roke in karakteristična delacija obrazov.

Stele, XVI, 2.4.1923, str.24.

Napis, ki ga nosijo na svodu prezbiterija 4 angelji čitam od severa proti jugu:

- 1(angel) Regina celi letare ale(luja)
2. " : Quia quem meruisti portare
3. " : r(e)surrexit sicut (dixit)
4. " : ora pro nobis dei (genitrix).

Stele, CVII, zač.sept. 1912, str.28.

Na sev. steni v dveh poljih po 3 apostoli, na juž.steni 3 deloma uničeni apos-
toli na zap.delu, na vzh. pa je sedaj okno, ki jenovo in je uničilo 3 apostole
in prizor, ki je bil v podloju.

Pritličje kolonade(rumene) lila barvasta duplina in umazano belo ozadje, od zap.proti vzh. in nazaj so slede: na slavoloku 2 zaprtih duplin, 5 doprsnih mučenic s palmami v rokah s klobuki ali brez njih svetniki.

V drugem polju 5 svetnic z venčki na glavi in palmami v rokah.

V 3. (zaključnem) polju 5 pametnih devic z venčki in lampicami brez nimbov.

V 4. (vzh.) polju 5 figur berz nimbov s pokrivali (edens turbanom) torej 5 pre-
rokov ali podobno.

V 5. petero devic brez nimbov z lampicami navzdol obrnjenimi, prva ima nap. trak, slabo čitljiv: non(cognosco vos) ali podobno.

V 6.polju 3 sveti škofi, dvoje zaprtih duplin z vrati, v sredi pa duplina za posodo.

V 7.polju ohranjeni samo molitveno roke sklepajoča angelja.

Na slavo doku 2 zaprtih duplin.

Sorodnost z Dva grada, nedvomno tako v koloritu, kakor pojmovanju forme.

Stele, CXXIV, 25.9.1947, str. 37' - 38.

Der Chor ca 8m lang, 4.5m breit, hat Netzgewölbe auf gemauerten halbrunden Diensten mit Capitälern, drei Fenster in Schlüsse und eines auf der Südseite mit Masswerk, in zweien noch Butzenscheiben. Alle Chorwände, selbst die Dienste und die inneren Schmiegen der Fenster, sind bemalt. 0.5m über dem Bogen beginnt die Malerei in einem breiten Bänke, weibliche Brustbilder in durch Säulchen abgetheilten Feldern. Diese Brustbilder erscheinen fast als Wiederholungen einer und derselben Vorlage. Durch ein Ornamentband getrennt sind darüber in gotischen Nischen fast lebensgrosse heiligen. Im Zwickel an der Nordwand die Beschneidung und die Darstellung im Tempel an der südlichen Wand Maria und der Heiland. Auf dem Bänke des Scheidebogens das jüngste Gericht. In der Mitte Christus, rechts Maria, links ein kniender Mann. Ein Engel mit erhobenem Schwert treibt nachte Verdammte in einen grossen Bächen, rechts geleitet ein Engel die Seligen in den durch ein burgartigens Gebäude angedeuteten Himmel.

Unter jederseits eine heilige mit einem Salbgefäss in der Hand. In den Gewölbekappen die vier Evangelisten mit Schriftbändern, Gott Vater, der Heiland im Oval, vier Engel mit Schriftband. Die Farbe ist kräftig, die Gewandung stark schattirt. Ausser eine schwachen Sockelfiguren verräth die Malerei eine geschickte Hand und viel Energie des Ausdruckes. Am schönsten sind die Engel mit vertical gestellten Flügeln am Gewölbe. Auch die Figuren neben dem Gericht haben milden Gesichtsausdruck. Das Schiff hat flache Holzdecke aus dem 17.Jahrh. Das Thor ist noch gotisch mit geradem Sturz. An der Nordwand des Chors steht der Thurm in dessen Erdgeschoss die Sacristei, durch deren Turmanlage ein Teil der Malerei zerstört wurde. Mauersprünge an der Chordecke sind mit Mörtel zuge-

strichen, sonst ist die Malerei gut erhalten, an der Decke in ursprünglicher Kraft und Frische. Das Schiff jetzt eingewölbt, die Seitenmauern sammt dem neuen Dache wurden zu sehr genoben und hat das Kirchlein in Aussen das gute Verhältniss des Schiffes zum Chore eingebüsst.

MDZK: št.13,1.1887, str. XCIV: Über Bau - Denkmale in Train von J. Franke.

In der Kirche des Dorfes Zauchen bei Bischoflack erkennt man das gotische Presbyterium mit Wandmalereien geziert (wie: jüngstes Gericht, am Triumphbogen Beschneidung, Opfer im Tempel, Gott Vater, die Evangelisten, Dreifaltigkeit u.s.w.)

MDZK: št.15,1.1889, str.268, Notizen von Benesch.

Scher in Oberdorf!

Auf Grund eines Berichtes der Generalkonservator empfiehlt die Z.K. für die interessanten aus dem 17. Jh. stammenden Altäre lediglich eine imprägnierende Behandlung gegen den Holzwurm. Ferner ist der mittlere, später eingefügte Teil des Hochaltars zu entfernen und die Seitenteile zusammenzurücken, so dass der Altar seine ursprüngliche Form wiedererhält. Die Retter unterhalb der Seitenflügel sind durch Konsolen zu ersetzen. Von einer Neufassung der Altäre ist abzusehen.

MDZK: št.III.F.11,1.1912, str. 79: Tätigkeitsbericht.

Freske: na slavaloku je zid zelo razpokan in razruhan. Ze v 16. stol. so deli odpadli in jih je dosloka Jernej iz Loke. Nek drug restavrator je zelo shematično naravno naslikan mavrični okvirni pas. Nad skupino Deisis, kjer je mesto m križčastega patrona, mavrično podlago enostavno nakrižal. Jernej je nanovo naslikal glave blaženih, vse razen prvega pri vratih nebes. Glava angela za njimi je v glavnem stara.

Sliko Marijinega kronanja je naslikal nek drug sodelavec glavnega mojstra, ki v stilu ni tako grafičen kakor on, v splošnem bolj italjinski kakor on, bolj gnete, dočim glavni mojster grafično ustvarja in nekako rezbari, postavlja

ploskev k ploskv~~it~~.

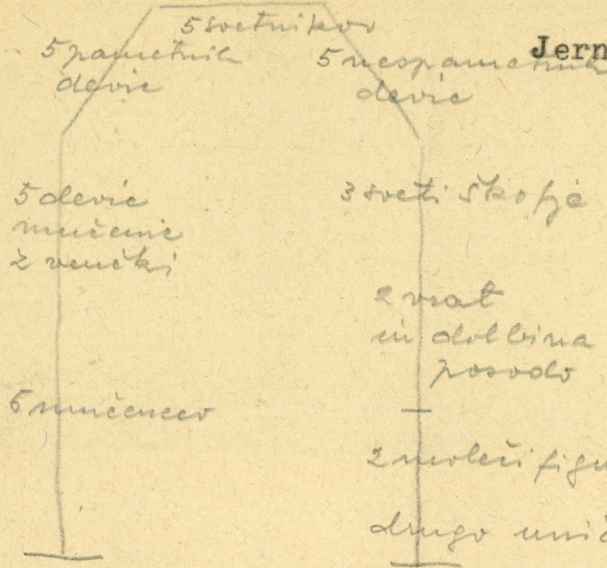
Na slavoloku so odkrili valovnico z akantovimi listi na cimetno rjavi podlagi prekinjeno z rozetami. Zelo pisano in sveže. Na enem mestu ščitek z grbom in sodčkom v njem. Černejevo pritličje z rumenimi stebrički, rumeno preklado in umazano lila steno ter rumenimi polkrožno zaključenimi vratci, se nadaljuje okrog slavoloka. Černejeva plast pokriva prvotno, ki pa je ohranjena šele od pritličnega vrhnjega roba dalje. Ta vrh sestoji iz toplo rujavega deteljičastega vzajemno z belimi suličastim se vjemajočim patronom, naprej pa se nadaljuje v hrbtu lokax že omenjena živahna listna vitica prekinjena z rozetami. Černej je ponovil deloma tudi višje očitno že slabo ohranjeno delo v prvotnem smislu, vendar na nov omet. Omet prvotne slikarije sedi na hrapavem in deloma naključvanem kamnu arhitekture. Tudi tu so sledovi barve, mogoče neke še starejše na fresko omet izvršene polihromacije. Černejeva slikarija ni tako sočna v barvi kakor prvotna. Vzajemni pritlični pas z deteljico pokriva vse štiri stranice slavolokovega profila. Na notranji strani pa je pritličje pokrival zastor v prvotni plasti. Notranja stranica profila proti prezbitariju je poslikana v obeh plasteh svetlo v obliki svetlo rumenega žleba. Nad deteljičastim pasom je v prvi plasti širok temnordeč pas na to bel, nato širok mavričast pokrit z križnim patronom, nakar se začne vitica etc. Je pa nekoliko razlike med severno in južno stranjo. Tu je deteljičasti pas obdan spod in zgor obdan od belordeče črno zobčastega ornamenta. Zunanjo steno profila pokriva cikcakasto lomljena proga, rjava v rdeči in svetlo zeleni barvi. Vendar vsaka prehaja od temnega v svetlejšo, do skoraj belega na vsakem drugem stiku. Trikotni med cikcakom so umazano vijoličasti (lila).



ideja črna

Slavolok bi zaslužil obnovitve, ker bi srečno zaključil barvni svet prezbitarija.

~~Černejeva~~



Jernejev pritlični pas, stebrički z ravno preklado, do pasu figure v odprtini.

Na več mestih se vidi prvotna plast z zastorom.

Stele, zv. 1.1928, str. 55-57, 9.6.1948.

Bei der Bemalung eines monumentalen Innerraumes soll die Sorge des Malers eine doppelte sein: Erstens dass durch die malerischen Zuthaten die bauliche Gliederung nicht gestört, sondern gehoben werde nach Thunlichkeit; zweitens dass die einzelnen Theile der Malerei, besonders wenn dieselben figurale Arbeiten sind, zu einer höheren Einheit zusammengreifen, alle zusammen genommen einen wichtigen Gedanken ausdrücken.

Denn so wie der Baumeister nicht allein leben, sondern auch die Künste anderer hervorragender Fächer neben sich dulden und anständig leben soll, müssen die Vertreter dieser letzteren es aber auch verstehen, mit dem Sinne des Baumeisters in Frieden zu leben und seinem Werke, das ihnen nun auch ein Obdach bietet, zu lassen was ihm gebührt. Sowie aber das Bauwerk in allen seinen Gliedern eine Einheit vorstellt, so soll auch das ~~Werk~~ Werk der erhabenen Malerei durch den ganzen Bau verbreitet ein Volles

und ein Ganzes auszusprechen wissen.

Dem, der ein offenes Auge für gegebene Zustände hat, dem kann es nicht entgehen, dass in unseren gothischen, insbesondere den landläufigen spätgothischen Kirchen der Maler zur Ausführung figuraler Werke mit einigem Zusammenhange eine recht undankbare Stellung inne hatte. Das ungewöhnlich breit entwickelte Fensterwerk, das complicirte und das ganze Gewölbe überspannende architektonische Gliederwerk vereitelten bald jenen Versuch des armen Figuristen, zur gläubigen Menge in seiner Schaffensweise zu sprechen. Daher ergab sich der Maler in sein Schicksal und wurde - zum Decorateur ^{wie} es uns die aufgefundenen Gewölbe-Malereien in gothischen Kirchen beweisen. (Op. Wer bei dieser Beilegung uns der Parteilichkeit verdächtig heilte, der lese, was in einem gothischen Kernlande, in Belgien, vor Kurzem ein katholischer Archäologe über diesen Punkt geschrieben /Reusens, Professor an der kathol. Universität zu Löwen, in seinem noch nicht vollendeten Buche: "Elements ~~de~~ archéologie chrétienne", Aachen 1885, S. 797 u. s. f. / und hingewiesen hat auf die "ausserordentliche Vergrößerung der Malflächen an den Wänden gothischer Gotteshäuser und auf den Unterschied der Stellung der Malerei in der Kirche romanischer und einer gothischen Styles. Er schliesst: "la peinture historique et légendaire, ne trouvant plus qu'une place restreinte et parcimonieusement mesurée sur les parois des murs, alla se réfugier dans les vitraux" /d. h. wohl, sie musste einfach abdanken, da man doch nie Glasmalerei als Ersatz von Wandgemälden nehmen kann/, "et les figures prirent la, ou elles trouvaient encore place, des proportions front exigües." "Il ne faut donc pas s'étonner, si les peintures historiées et légendaires font en vogue pendant la ~~première~~ période romane deviennent assez rares dans les edifices du style ogival.")

Bei diesem Laufe der Dinge muss es uns zum grossen Interesse gereichen, wenn man hier und da eine Ausnahme entdeckt und sieht, wie es doch einem alten Maler gelungen ist, die eigentlich ungünstigen Umstände zu benützen und auch in einer gothischen Kirche Figuralen und Zusammenhängendes zu schaffen. Werkwürdigerweise findet diese nicht in grossen Kirchen der Städte, sondern gerade in kleinen, abseits des grossen Verkehrs gelegenen

statt. Es scheint, dass das christliche Volk, das jetzt noch ~~die~~ die erbauende Malerei dem ausgeklügelten Stylwesen vorzieht, in seinen Dorfkirchen wenigstens Malerei nicht entbehren wollte. Es sind bei uns ein paar solche Beispiele lehrreich, wie die Filialkirche Niederhofen bei Steinnach in Obersteier, deren Presbyterium sich ganz ausgemalt fand, und - die Filialkirche Zauchen bei ~~Bischoflak~~ Bischoflak in Krain. (Op. Der Herr Professor Dr. F. Stanonik vermittelte die Untersuchung dieses Bauobjektes und die Entdeckung der Fresken.) Diese einsame, mitten der ^{me} Felder gelegene Kirche, dem h. Johann dem Täufer geweiht, ist von geringer Grösse, besteht aus einem flachgedeckten Schiffe und schmälern Presbyterium, an dessen Südseite der Thurm mit dem Sacristeiraum in seinem Erdgeschoß angebaut ist. Das Presbyterium weiset sich als ein Bau der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts, und erhält zwei Joche Kautengewölbe, deren eines den gewöhnlichen Ostschluss mit fünf Seiten aus dem halben Achtecke bedeckt. Der Innenraum dieses Presbyteriums ist geschmückt mit einer vollen Bemalung, von welcher die grössten Flächen die Malerei des Gewölbes, der Nordwand und der Innerseite des Scheidebogens aufweisen. Um beim Ersteren zu beginnen, so sind Rippen des Gewölbes von breiten, Bordüren begleitet, welche das dunkle (blaue) Feld der dazwischen liegenden rautenförmigen Felder (Kappen) bedeutend einschränken. Auf diesen sind Figuren eingemalt, und zwar in den vier auffeigenden Kappen am Chorschlusse Engel mit Spruchbändern. Diese Engelgestalten, auf die wir besonders achten wollen, haben aber nicht als aneinandergereihte Verzierungen zu wirken, sondern sind was für uns sehr lehrreich ist, nur einzelne Glieder einer zusammenhängenden Darstellung. Auch wollte der Maler mit ihnen kein allgemein religiöses Bild componiren, sondern was für unsere Kunstübung noch wichtiger ist, einen kirchlichen Gedanken aussprechen, in Sinn und Form der Kirche wie aus dem Munde reden. Die Herrlichkeit Gottes des Dreieinigens ~~war~~ sein Thema; im Centrum des Gewölbes über dem Altare, am Schlusssteine, ist das ~~Hauptchristusgemalt~~

Haupt Christi gemalt, von Kreuz-Nimbus umgeben. Die erwähnten Engel rings ~~umher~~ umher preisen den höchsten irdischen Triumph des Herrn in seiner Auferstehung, und zwar durch das Ostergebet der h. Kirche. Liebliche Gestalten in langwallendem, aufgeschütztem Gewande, die Flügel ^uber dem Haupte aufgerichtet, halten sie jeder der Viere ein Spruchband mit einem der vier Verse der marianischen Antiphon und ~~machen~~ mit der Hand eine bedeutsame ~~Gered~~ Gerede ~~xxxxx~~ dazu. Der Erste (von der Linken her) erhebt den Zeigefinger der Rechten Hand wie ein Herold, der eine ~~wichtige~~ wichtige Kunde einleitet und die Aufmerksamkeit dafür erfordert; Auf dem Bandestehen die Worte: "Regina celi letare!" . Der Zweite hebt mit der Rechten ~~das~~ Spruchband und weist mit der Linken auf seinen Inhalt hin: "quia quem meruisti portare." Der Dritte drückt mit der ~~haltung~~ Haltung der freien und geöffneten rechten Hand das "underbare und ~~gross~~ Grosse aus, das auf seinem Spruchbande steht: "resurexit sicut dixit." Der Vierte lässt die Rechte sinken und hebt das Spruchband empor zur herzlichsten Bitte: "ora pro nobis deum." ~~Diese~~ Diese Geberden sind so ~~bescheiden~~ bescheiden, ruhig und einfach, aber doch völlig angepasst dem Inhalte des jedesmal ~~ausz~~ auszudrückenden frommen Sinnes. Gebt Acht; ich bringe eine grosse Kunde - sagt der Erste. Es betrifft unseren göttlichen ~~Meister~~ Meister, erklärt der Zweite. Wie herrlich und wunderbar: er ist auferstanden, -ruft der Dritte. Schliessen wir und wenden wir uns zum Gebete - mahnt der Letzte in der Reihe.

In diesen würdigen fremdlichen Gestalten ist mit geringen Mitteln viel geleistet!

Die übrigen ~~Felder~~ Felder des Gewölbes, das Seite 20 im Grundrisse dargestellt ist, sind in verschiedenartigen Weise zu Darstellungen verwerthet. Das mittelste derselben, G. 2 igt den ewigen Vater, thronend in der Glorie; die Symbole der vier Evangelisten umgeben ihn in e1, e2, e3, und e4. Den Engeln am Chorschlusse mit den Spruchbändern des "Regina coeli" (E) gesellen sich

noch gleichartig eingezeichnete bei in den Rautenfeldern am Scheidebogen E, zwischen einer dreieckigen Kappe s mit der Sonnenscheibe in dunklem Grunde. Die weiteren Aussenfelder (Fensterkappe) rings umher, St. haben abwechselnd Sterne in blauem oder dunkelrothem Grunde.

J. Grauss: Alte Gewölbe-Malerei zu Zuchen in Krain, "Der Kirchenschmuck", 1886, XVII Jahrgang, Nr. 2, S. 19- 22. , Fig. S. 20, 21.

Wie das Gewölbe hat der Maler auch die Wände zu benützen gewusst, den fensterfreien Theil der Südwand, wo jetzt die Sacristieithüre eingebrochen ist, und besonders die fensterlose Nordwand des Presbyteriums. Er theilte sie in drei Etagen ein: ein Stockfeld unten, ein Hauptfeld in der Mitte, und oben die zwei Lünetten (Bogenfelder.) Den obersten Theil des dunklen gefärbten Sockels gliederte er als Zwergsäulchen-Gallerie mit flachen Gebälke und von je fünf Feldern, in denen Brustbilder von Heiligen erscheinen, die männlichen mit Baretten, die weiblichen mit Kränzen bedeckt, Alle in weissen Kleidern und Palmzweige in den Händen, also als Martyrer gekennzeichnet. Darauf folgt als Begrenzung gegen das nächste Feld eine breite Bordüre mit einem Laubwerke auf dunklem Grunde, deren Rand und eingelegte Scheiben an die italienische Intarsia erinnert. Das Hauptfeld selbst ist in jenem Gewölbegejochegegliedert in drei gothische Nischen, mit geschweiften Spitzbogen bedeckt und oben durch einen Zinnenkranz abgeschlossen. In diesen gemalten Nischen stehen Apostelbilder in ganzer Figur, durch das Buch und die sonstigen Attribute in ihren Händen erklärt. Sie sind von der Nordwestecke des Chores ausgehend: Petrus, Paulus, Jacobus major, Jacobus minor, Johannes, Bartholomäus, Andreas, Mathias, Simon. Ober jenem Zinnenfreiste sind die Bogenfelder unter dem Gewölbe zu einheitlichen Darstellungen verwerthet und weisen ~~bei~~ die Beschneidung des Herrn, die Darstellung im

Tempel und die Krönung Mariens. Auch die Innenseite des Scheidenbogens zwischen Chor und Schiff ist mit ~~mit~~ ^{einbezogen} zur ~~mal~~ ^{mal}erischen Ausschmückung; darauf ist das jüngste Gericht dargestellt; mitten und oben, gerade über dem Bogenscheitel, erscheint der Heiland als Weltenrichter, Maria, Johannes der Täufer sind zu beiden Seiten knieend und fürbittend dargestellt, während links ein Engel die ganz entkleideten (weil noch nicht mit der ewigen Glorie bekleideten!) (Op. Geschach also hier vom nordischen Künstler der Gothik genau in der Auffassung des berühmten Luca Signorelli, dem man seine gleichartige Darstellung im Dome zu Orvieto zu einem seltenen Verbrechen machen möchte.) Seligen in die Burg des Himmels weist, wo sie vom Heilande und der seligsten Jungfrau bewillkommt werden, - rechts ein anderer in voller Waffenrüstung die Verdammten in den Feuerrachen der Hölle stösst. Weiter hinab erblickt man unter der Aufnahme der Seligen eine der klugen, und gegenüber unter dem Hölleneingange eine der thörichten Jungfrauen.

Zu bemerken ist hier auch die volle Polychromirung der architektonischen Glieder. Die dunkel gefärbten Rippen, deren vorderstes Plättchen lichte Rosetten auf ganz dunklem Grunde zeigen, sind am Gewölbe begleitet von breiten Bordüren von dunklem Spitzensaume (eigentlich Maaswerk-Bogenfreis) auf weissem Grunde. Die Dienste haben keine Schuppen-Verzierung, an deren Farbengebung das Schillern ausgedrückt werden wollte.

Die Kunsthöhe dieser Leistungen kann nicht bedeutend genannt werden; die schönsten Figuren möchten wohl die Engelgestalten mit der Oster-Antiphon sein. Der Maler liebte es ein paralleles (also antisirendes) Gefälle bei den Unterkleidern, mehr langgezogenen Faltenwurf, welcher der italienischen Manier nähersteht als der spätgothischen des Nordens, in den Oberkleidern anzuwenden. Schlicht und schroff ist die Modellirung; bei den männlichen Figuren fällt die energische Art der Stirnfalten auf, welche von einer Mittellinie ausgehend, zwei-bis vierfach über einander die Stirnfläche durchfur-

chen. Sonst ist auch der decorative Theil der Malerei durchaus plastisch genommen. Der Mann, der hier malte, ist gewiss nordischer Herkunft und Schule. Aber mancherlei zeigt an seiner Mache (die enggeschlitzten Augen), dass er nicht umhin konnte, von der südlichen Schule Giotto's Ack zu nehmen. Diese mittelalterliche Leistung verdient entschieden grössere Beachtung, wäre es auch nur deshalb, dass sie sich so unberührt bisher erhalten hat und von dem gewöhnlichen Schicksale der Übertünchung bisher völlig verschont geblieben ist. Solche Gaben einer früheren urwüchstigen Kunstperiode mögen nur recht sorgsam vor neuen gewaltthätigen Kirchen-Restaurateuren Behütet bleiben. Allgemein bewährt es sich: Für Leute, ~~die~~ die ihres Gedenkens "Alles schon selber wissen" und dann, wenn sie zugreifen dürfen, auch Alles ~~mx~~ über einen Leisten, - den ihrer beschränkten Anschauungen schlagen, für Solche gibt es keine Lehre. Wer aber in Folge erweiterten Forschungen und Erfahrungen bescheidener hat werden müssen, der wird auch aus derlei einfachen alten Werken gerne und mit Frucht lernen, und darum auch tolerant in der Erhaltung derselben sein.

Die Entdeckung dieses Objectes kirchlichen Alterthums gereichte uns zur aufrichtungen Befriedigung, und sei dasselbe freundlich empfohlen unseren liebwerten Gesinnungsgenossen in Krain.

J. Grauss Alte Gewölbe-Malerei zu Zuchen in Krain(Schluss), "Der Kirchenschmuck", 1886, XVII Jahrgang, Nr. 3., S. 38, 39.

Suha pri Škofji Loki - p.c.

Avče, vikarjska cerkev -.... karakteristična poraba belih plastičnih robov(na oblačilih op.) spominja sem in tja na Suho, vendar druga roka. Tipi sorodni po splošni stilizaciji, senčenju okrog ust mojstru na Suhi Stele, I.A, 23.7.1924, str. 37'

Avče, ž.c.-freske... Pri obrazih na belkasto roza dnu rišejo z rudečo barvo, zelo povdarjene oči, nos, usta in lica, rudeč z okroglim flekom. Kar tudi nekoliko spominja na Suho, rav posebno še na shematično risbo obrazov na Otoku pri Radovljici.

Stele, III.A, 26.9.1926, str.49

Freske: Na slavaloku je zid zelo razpokan. Že v 16.stol. so deli odpadli in jih je doslikal Jernej iz Loke. Nek drug restavrator je zelo shematično nanovo naslikal mavrični okvir in pas nad skupino Deisis, kjer je mesto križastega patrona, mavrično podlago enostavno nakrižal. Jernej je nanovo naslikal glave blaženih vse razen prvega pri vratih nebes. Glava angela za njimi je v glavnem stara.

Sliko Marijinega kronanja je naslikal nek drug sodelavec glavnega mojstra, ki v stilu ni tako grafičen kakor on, v splošnem bolj italjanski kakor on, dočim glavni moster grafično ustvarja in nekako rezbari, postavlja ploskev k ploskvi.

Na slavaloku so odkrili valovnico z akantovimi listi, na cimetno rujavi

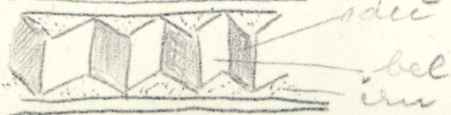
Suha pri Škofji Loki - p.c.

prekinjeno z rozetami. Zelo pisano in sveže.

Na enem mestu ščitek z grbom in sodčkom v njem. Jernejevo pritličje z rumeni mi stebriči, rumeno preklado in umazano lila steno ter rumenimi polkrožno zaključenimi vratci se nadaljujejo okrog slavoloka, Jernejeva plast pokriva prvotno, ki pa je ohranjena šele od pritličja vrhnjega roba dalje. Ta vrh sestoji iz toplo rujavega deteljčastega ~~zastora~~ vzajemno z belimi sulicami se vijajočega patrona, naprej pa se nadaljuje v hrbtu loka že omenjena živahna listna vitica, prekinjena z rozetami, ki jo je Jernej že ponovil tudi višje, očitno že slabo ohranjeno delo v prvotnem smislu vendar na nov omet.

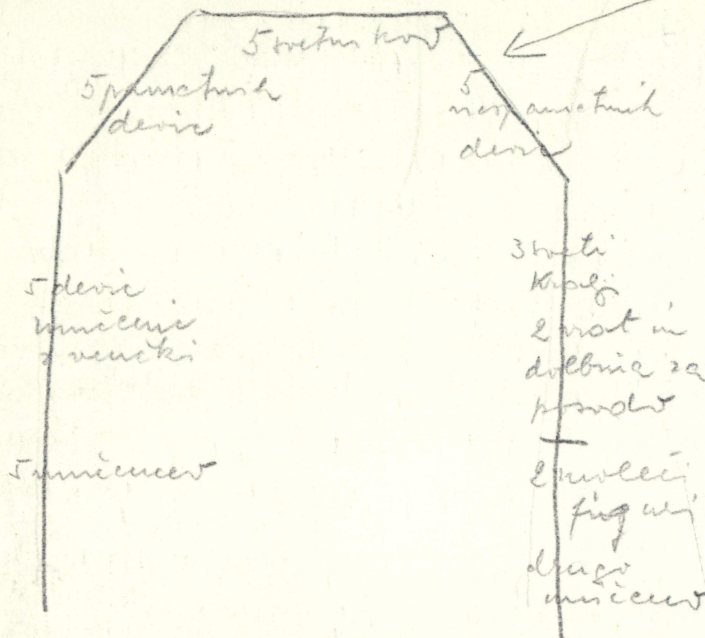
Omet prvotne slikarije sedi na hrapavem in delno naključnem kamnu arhitekture. Tudi tu so sledovi barve, mogoče neke še starejše na na fresko omet izvršene polihromacije. Jernejeva slikarija ni tako točna v barvi kakor prvotna. Vzajemni pritlični pas z deteljico pokriva vse 3 stranice slavolokovega profila. Na notranji strani pa je pritličje pokrival zastor v prvi plasti. Notranja stranica profila proti prezbiteriju je poslikana v obeh plasteh svetlo v obliki svetlo rumenega žleba.

Nad deteljčastim pasom je v prvi plasti širok temnordeč pas, nato bel, nato širok mavričast pokrit s križnim patronom, nakar se začne vitica etc. Je pa nekoliko razlike med severno in južno stranjo. ~~Trije deteljčasti pasovi~~



Tu je deteljčasti pas obdan spod in zgor

Suha pri Škofji Loki - p.c.
jernejev pritlični pas



(stebriči s samo preklado do 18.
obdan od bledorudeččrnega
zbočastega ornamenta.

Zunanjo steno profila pokriva cikc-
cakasto lomljena proga. Menjava v
rudeči in svetlozeleni barvi,
vendar vsaka prehaja od temnega
v svetlejšo, do skrajno belega
na vsakem drugem stiku. Trikotni
med cikcakom so umazano včjoli-
časti (lila). Slavolok bi zaslužil
obnovitev, ker bi srečno zaklju-
čil barvni svet prezbiterija

Na več mestih se vidi prvotna plast z zasterom.

Stele, XIA, 1948, str. 55-57

Prilesje p. Plaveh - p.c. : zveza s Suho nedvomno kaže, patudi na skupino
Tjeja, Gluho rhovlje, Ozeljan
Stele, XXIA, 1963, str. 12

Stilne sorodnosti s freskami v St. Pietro in Chiazacco pri Čedadu. Glej kart.
(Stele, XXVIII A, 1961)

Brastevlje, p.c. : Freske - prvi dve kompoziciji nad Smrtnim plesom Vsta= jenje in Predpeklo je mojster sreden Dvem gradom in Suhi...

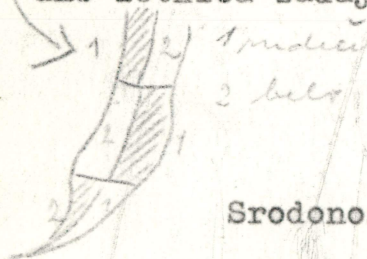
Janez v Križanju pa bo ed daleč mogel imeti zveze s Suho ali bodeškim in otoškim(pri Radevljici) mojstrem(tip obraza, stlačena telesnost v ~~prester~~ pleskev, zelena barva suknje, rdeče patronirana plašča in lila podloga ter mehki razvej rebov.

Stele, XXVA, 1965, str. 7

Sorodnost z gubanjem obleke angela na slavaloku v Prilesju se kaže v grafično trikotniškem gubanju spodnjega roba suknje sv. Mihaela, klečeče M.B. v skupini Deisis Poslednje sodbe. Prav posebno tudi spodnji del obleke jugovzh. angela nad oltarjem. Izredno oblikovanje noge s čevljem levega Jüda pri prizori Darovanja v tempelju, ki učinkuje moderno manieristično.

Najstarejši podpis je pod sev.vzh. oknom v gotski minuskuli kurzivi Amor vincit o mla Hic fuit petro Sitassig vno bono soci Anno dno letnica zadaj zabrisana, a povsem 1259 vsaj 59 je jasno.

Stele, XXIVA, 1962, 15



Srodonost s freskami pri sv. Mihaelu nad Ozeljanom.

Stele, XXIVA, 1962, 32

Na fasadi pod streho lope, kamor je dostop samo skozi streho so ohranjeni 4 dobro očuvani prizori iz mučeništva sv. Janeza Krst. Obsodba, glavosek in "les z gl vo na pladnju.

Po izjavi kopista, ki dela v
prezbiteriju nedvomen Jernej iz Loke.

Stele, XXIVA, 31.8.1962, 46

Opis cerkve, fresk, skica tlorisa.

M.Zois, zap.št.54, 2.5.1915

SUBA PRI ŠKOFJI LOKI, znamenje pri Španovi hiši

1

Na podstavku letnica 17 VI 94.

Gevc, Zap. XVIII. str. 43, 19. v. 56.

xX Znamenja s Tuškovimi freskami ima letn. 17 V: I 94.

Stele, CXXIV, 25.9.1947, str. 36.