

Tip poznoromanske cerkve s pravokotnim, ravno zaključenim prezbiterijem, s križnim svodom. Oproge nimajo nobenih oprez na robovih. Sklepnik je majhna rozeta kot Laško. Nad zakristijskimi vrati viden okrogel sklepnik z glavo Ar.V. V nekem prizidku sem videl dva valja romanskih stebrov. V ladji slone oproge sedaj na nerodnih konzolah, ki so bile prvotno pač kapiteli. "es-rečno je cerkev poslikana. V ladji križni svod s paličastimi, okroglimi oprogami. "e verjamem domnevi Stegenškovi, da je bil glavni portal pri prestavitvi bistveno zmanjšan.

Tip isti kot Laško, Loka, Vuzenica, Kozje in Sevnica.

Stele, XXI, 1923, str. 41-42.

Die Kirche in Spitalisca ist klein, hat einen nur einmal durch einen Gurtbogen getheiltes Langschiff mit einem geradlinig abgeschlossenen Chore, wie es der Grundriss zeigt. Die Architektur gehört der ersten Hälfte des 13. Jahrh. an.

Merkmenswerth ist eine Doppelnische im Chore(slika št.9.) Die stumpfen Spitzbogen sind getragen durch kurze Dreiviertel Säule mit quadratischen Abacus dessen Ecken durch Blattwerk vermittelt werden. Am mittleren Zusammenstoss der Bogen ist einig eigentümliches Blattwerk angebracht. Der Triumphbogen(slika št.10) zwischen Langschiff und Chor ist durch Dreiviertel Säulen gegliedert, die viereckig geschlossene Kapitäle sind lang gestreckt mit den in jener Bauperiode beliebten Blättern, die an ihrem oberen Ausgange an die Voluten der antiken Capitäle erinnern.

Stark profilierte Ringe sind in der Mitte der Säulenschäfte angebracht. Die Rippenträger sind in dieser Kirche abgebrochen und nur die obere Platte ist noch vorhanden. Sehr reich ist das rundbogig angeschlossene Portal. Im Tympanon befindet sich ein Relief, das Gotteslamm mit dem Kreuze darstellend, von ornamentaler Behandlung(Fig.12) Die linksseitige Kapitäle der Dreiviertel - Säulen sind reich ornamentiert und von wechselnder Form. Die rechtsseitigen jedoch von gleicher Form und zwar mit lang gezogenen

Blättern, welche am Rande des Felches umgestülpt sind.

Der Säulenfuss besteht aus stark vortretenden Wulsten, durch Hohlkehlen verbunden, und sitzt auf dem eckigen Sockel auf.

Recht interessant ist der Seitenportal, trotz seiner einfachen Anordnung. Kurze Dreiviertel - Säulen mit dem wulstigen Fuss tragen auf den einfach ornamentierten Capitälern die Bogengliederung der Türe. Darüber ist eine Art Verdachung angebracht, welche zu beiden Seiten durch eine Wiederkehr des Profils geschlossen ist. Das Geschloß der Türe ist noch das ursprüngliche. Das um die Kirche laufende Sockelgesimse ist sehr reich gegliedert.

Was die Kirche interessant macht, ist vornehmlich der in Südsteiermark nur noch selten vorkommende Baustyl der Zeit des 13. Jahrh., ferner die reiche und schöne Gliederung und die klare Ornamentik an den Säulenkapitälern.

In früherer Zeit stand auf dem alten Schieferdach ein sechseckiger hölzerner Dachreiter, welcher ebenfalls mit Schiefer beklebt war, und gab dem Baue jenes eigentümliches Gepräge alter Zeit.

In der letzten Zeit wurde ein massiver Thurm mit dem beliebten Barock-Dach der Kirche vorgebaut, und der charakteristische Dachreiter abgerissen. Mit dem für diesen ganz unpassenden Zubau ausgegebenen Gelde hatte man leicht die Kirche in ursprünglicher Weise restaurieren, farbige Glasfenster einsetzen, Altar und Kanzel stylgemäss herstellen und das Innere polychromieren können, womit der christlichen Kunst ein ungleich besserer Dienst geleistet worden wäre, als durch diesen, unter den Händen der Landesbauorgane der Architektur voll kommen entrückten massiven Thurm mit seinem Blechdach.

Es wäre wohl zu wünschen, dass die Geistlichkeit sich mit dem Studium christlicher Archeologie eifrig beschäftigen möchte.

Slike: št-8 - tloris cerkve

št.9 niša v koru

slika št. 10. del slavoloka

št. 11. prerez reber v prezbit.

št. 12. timpanon nad gl. vrati.

MDZK: 1865, str. 195-197 : Über einige
Kirchen in Steiermark von Hanns Fetschnig.

Na sev. steni ladje, kjer je odpadel tenak omet se vidi barva, ki utegne
biti ostanek stare, mogoče celo romanske slikarije.

Stele, CXXII, 1948, 31.8., str. 4.

ŠPITALIČ (Spitallitsch)

Čara, posvečena Marijinemu ~~xnxbvxxxi~~ obiskovanju.

Cerkev leži v dolini Žičnice, nekoliko ~~xna~~ pod cesto, ki vodi v Szentjur,
v n.v. 386m. Pravilno orientirana cerkev stoji sredi pokopališča.

Viri in literatura: Avg. Stegenšek: Konjiška dekanija, Maribor 1909;
Izidor Cankar: Zgodovina likovne umetnosti v Zapadni Evropi, II, Ljubljana
1931; Marijan Zadnikar: Romanska arhitektura na Slovenskem, Ljubljana
1959;

Cerkev sestavljajo: Prizmatičen zvonik, pravokotna ladja, mal^o ožj^e in
višji kvadraten presbiterij ter na severu mu prizidana nadstrojna zakristi-
ja. Gradnja je kamenita (ladje in ~~xpresbiterija~~ plastovita), ometana.
Strehe so sedlaste, strešaste, opečne; Zvonika gobasto-laternasta, škrljeva

Zunanjščina: Ladjo in presbiterij obteka talni zidec atiškega profila sestav-
ljenega iz palice-žleba-drobne palice, ter profiliran maltasti fabion iz 1,

pol. 19. stol. Oglji ladje in presbiterija so izdelani v tehniki pravilnega šivanega roba. Cerkev obstopajo na mestih notranjega obočnega pritiska gladki, nestopnjevani, pravokotni oporniki.: ladjo po 3 na jugu in severu (med dvema se nahaja novejša stopnišče na prožnico), presbiterijeve ogale pa po 2 pravokotno postavljena. Vsi ti oporniki so sorazmerno nizki in pokriti s pultastimi škrljevimimi strehami, le vhodna presbiterijeva imata kameniti sedlasti strehi. Pod tankim ometom proseva struktura zidu, ki je grajen v lepem platenju iz rezanih blikov temnorumengga peščenca, ki prehaja v isti strukturi tudi v opornike. Prvotno okno je ~~ngx~~ ohranjeno le v zaključni stranici presbiterija, je ppk, njegovo poševno vrezano ostene je organski del stene, široka svetlobna odprtina pa spominja na razidano prvotno okno v severni steni gornje žičke cerkve. V južni steni so 3 okna: srednje je pp s stopničastim ostentjem, ostali 2 sta manjši, ppk, s posnetimi ribovi. Srednje je iz 18. stol., stranski sta iz 1. pol. 19. stol. Na severni ladjini steni je vidna sled pp okna ali pa kake slikarije. Stopnišče na prižnico ima preprosto pp okno, spodaj pa pp vratca, vodeča v kamro, ki so prekrita s kamnoseškim fragmentom sledečega profila:

Zakristija ima v vzhodni steni 2 pp okna eno nad drugim, v severni isto, v zapadni pa profiliran pp portal s pdp nadsvetlobo, pp okno ter vzdan okrogel sklepnik. Sklepnik predstavlja en face postavljeno Kfususovo glavo z vavilonsko dvojno bradico, lunetastimi očmi in dolgimi valovitimi lasmi. Glava je podana en relief v poglobljenem polju tako, da sega le nekoliko preko višine sklepnirovega roba. Sklepnik je prinešen iz samostana ter je iz 1. pol. 15. stol.

Zvonik, v katerega vodijo stopnice ob južnem ladjinem oporniku, ima pp okno v 1. nadstropju, nato maltasti zidec, gornji 2 tretinji pa členijo ob robih široke lizene, poživljajo pa 3 pp line in enojne ppk zvonove line. Zvonik

zaključuje profiliran venčni videc, ki se nad urnimi kazališči polkrožno boči.

Cerkev hrani iz l. stavbne faze 2 portala, katerih večjega so ob posidavi zvonika prenesli iz zapadne ladjine stkv zvonikovo steno in pri tem nekoliko spremenili njegovavišinska razmerja. V ognovni obliki je portal s trikrat stopnjevanim estenjem in polkrožnimi loki še popolnoma romanski. Po 3 stebriči stoje na podstavkih in so z enakomernimi debelimi trupi zelo vitki. Njihove baze so se pod težo razletle preko kvadratičnih podstavkov, da ni niklj^{er} več mesta za oglene liste, ki jih tudi drugod na stavbi ne najdemo. Kapiteli leve in des^{ne} strani se meč seboj razlikujejo, čeprav so v bistvu vsi čašasti. Na desni strani imajo visoke čaše ob vrhu v brst zavite palmove liste, na levi strani pa ~~val~~^{so} listi dvojni tako, da notranji zunanje preraščajo in nastopa poleg brstov še močno sproščen razviti list. Zelo viden motiv je na vseh teh treh kapitelih vodoravno nabrazdan vrh njegovega okroglega jedra, po čemer so sorodni kapitelom v slavoloku zgornje kapele na Malem gradu v Amniku. Za pomlajevalni duh, ki je vzel portalu vso težo njenih prednikov, so značⁿⁱ zlasti čašasti kapiteli, ki v popolnem odmiku od stereometnične romanske kocke uvajajo motive iz žive priro^{de} in s tem prve znake prebujajočega se življenja, ki se je nedolgo zatem popolnoma razživel^o v gotiki. Timpanon obtekajo 3 paličasti in več ~~xxx~~ žlebastih profilov, njegovo polje krasi jagnje, držeš Benedikov križ.

Stranski portal v južni ladjini steni je v vseh elementih ponovitev glavnega, le da je enkrat stopnjevan in sta stebriča v kotih postavljena na izredno visokih podstavkih ter nima timpanona.

Notranjščina: Zvonica, ki se v vsej širini odpira v ladjo, pokriva potlačena banja s parom sosvodnic. Tlak je marmormat, v zvonici in presbiteriju

dvignjen za stopnico. Zidana pevska empora počiva na 2 slopih in 3 kapastih obokih. Njena ograja je polna lesena.

Vsa notranjščina je obokana in sicer ladja z ~~2 paroma~~ 2 polama križnih rebrastih obokov nad nekoliko prečnima pravokotnikoma. Profil reber je podoben hruškastemu, le da je spodnji del v prerezu okrogla palica. Rebra slone na konzolah, ki so pravzaprav naklade izgubljenih stebričev in imajo obliko kvadratne pokončne prizme, ki je navzdol nekoliko obsekana in se nelogično končuje s ploščico, ki je prvotno slonela na kapitelu obstenskih stebričev. Rebra se križajo brez povdarka. Slavolok, ki je rahlo šiljasto nalomljen, ima rebrom podoben profil in sloni ob straneh na stebrih s častnastim kapitelom. Presbiterij je v tlorisu za spoznanje prečni pravokotnik in je obokan s križnim obokom, katerega rebra pravokotnega profila z živimi robovi se križajo brez sklepника in je križišče označeno le z manjšo reliefno rozeto. Te rebraste oproge slone ~~na~~ v vseh 4 kotih na stebrih, ki segajo do tal in stoje na visokem podstavku, podobnem onemu v Kostanjevici. Njihove baze so močno potlačene in so se pod težo razlezele preko podstavkov. V vsej višini enako debel trup stebra oklepa na sredini obroč, ki ima profil simetrično dopolnjene stebrove baze, to je močan astragal, ki ga onstran obojestranskih globokih žlebov spremljata 2 manjša. Kapiteli so zelo vitke čaše z brstnimi listi na oglih in so pokriti s kvadratno ploščo, na kateri slopi obočna oproga. Dvojne sedilije v južni steni presbiterija so stilno občutje, v katerem je stavba nastala, najbolj zgovorne. Vsaka od njih je še po romanskem načinu dvakrat stopničast poglobljena, tako nastali koti pa so izponjeni s stebriči, ki so le pomanjšana ponovitev onih v kotih presbiterija. Bogato profilirani loki nad njimi pa so že izrazito šilasti. Vhod v zakristijo je preprost pp, oratorij

se odpira v presbiterij z lunetamistim lokom. Zakristija ima cementen tlak in 2 kapasta oboka, oratorij pa raven ometan strop.



Oprava: Glavni oltar ima leseno, sarkofagasto menzo, podstavek prehaja v obhodna loka, prostorno zelo razgiban nastavek pa nosijo 4 stebri sprdaj in 4 polstebri zadaj. Njegovi golšasti deli ogredja tvorijo na vsaki strani nekake baldahina, pod katerima ^{stojita} ~~sejita~~ na obhodnih lokih kipa Katarine in Barbare. V oknu za nastavkom so kipi Marije z Elizabeto in Čaharijem. V atiki s pilastroma in volutama ob strani ter s konkavno-konveksno usločeno gredo se nahaja kip MB z otrokom med angeli ter čisto na vrhu BO. Na menzi stoji tabernakelj z molčečima angeloma ob straneh. Menzo pokriva lep svilen px antependij, ki je morda še iz 18. stol. Na oltarjevi hrbtni strani sta letnici 1849 in 1941. Oltar je enotno delo srednje kvalitete iz konca 18. stol. Njegova prednika sta bila iz let 1651 in ca 1485., prvotni oltar pa je bil verjetno posvečen Marijinemu Vnebovzetju. Stranska oltarja sta kvalitetni deli iz leta 1757, ki sta danes posvečena lurški MB in Jožefu, prvotno pa Hieronimu ter Trojici in Magdaleni. Nastavka obeh sta enaka, imata stranska pilastra, usločeno ogredje in atiko ter sta bogato okrašena s školjkovino. in rokajem. Marijin oltar ima ob strani baročna kipa Petra in Pavla, ki sta močno razgibana, eden na aj in navzgor, drugi naprej in navzdol, medtem ko je Marijin kip tirolsko delo. V atiki je slika Hugona, ki stoji v doprsnikx podobi v kartuzijanski opravi pred zelenim zagrinjalom ter nosi pluvijale in rdečo mitro. Z levo povzdiguje križ, v desnici pa drži kelih s hostijo. Poleg njega stoji beli labod. Ob atiki stojita 2 efeba. Jožefov oltar ima ob strani baročna kipa Janeza Evangelista in Andreja, Jožefov kip pa je ^{tirolsko} ~~tirolsko~~ delo. V atiki je ~~sk~~ slika Magdalene, ki odlaga posvetni lišp. Z Uhani in dvojno biserno nitjo okoli vratu stoji za mizo. Ena biserna nit že polaga v odprto škatlo, z

levico pravkar sega tudi za biseri na vratu, da bi jih odložila. Pri tem se ozira v nebo, kjer se prikazujejo 3 angelske glavice.

Krstnik z letnico 1782 je zelo preprost ter je prvotno stal v gornji cerkvi.

Prižnica iz konca 18. stol. ima na notranji strani ograje letnici 1882 in 1941. Na vrhu ga krona kip papeža Gregorja Velikega.

Neogotske orgle so iz leta 1882.

Zakristijska omara je iz 17. stol. ter iz samostana. Ima 12 predalčkov z znanovanih s črkami od A do L, kakor so tudi samostanske celice m sile te črke.

Na stopnišču na prižnico se nahaja vžidan marmornat lavabo, ki ima ob strani luskinaste motive, zgoraj pa školjkasti zaključek z volutastim temenom. Lavabo je barošen in še iz 17. stol.

Oprema: V župnišču se nahajata prvotni слиki stranskih oltarjev, ki sta skupaj z že opisanimi atičnima slikama delo pavlinske slikarske delavnice.

Prva predstavlja Hieronima s sivo brado in škrlatnim ogrinjalom, ko kleči pred križem in se z velikim kamnom bije po prsih. Poleg križa je lobanja, za svetnikom pa knjiga. Druga слиka predstavlja Zveličarja na obakih, s križem v levici, trikotnim sijem okoli glave in golobom sv. Duha nad seboj. Ker je bil oltar posvečen sv. Trojici, zastopa BO trikoten sijaj, kar je bilo običajno v stari bizantinski umetnosti, in bi bilo tukaj nekoliko razumljivo, če pomislimo, da je sliko delala hrvatska pavlinska slikarska šola.

Med paramenti je omeniti ornat s pluvialom iz belega, z zlatom in svilo vezanega damasta. Je iz 18. stol. Od posodja je omeniti monštranco, okrašeno s školjkovino in rokajem, ki je iz sredine 18. stol.

Zvonik: Je enotne gradnje iz leta 11839. V njega je vdelenih precej spolij, med njimi del nakakega loka s paličastimi profilom. Zvon ima napis: SANCTA MARIA MATER DEI ORA PRO NOBIS ANNO ~~1166~~ 1663, slede reliefi križa spletenega iz samih vitic, Trojice Golgate in ?, ki so v okroglih medaĳonih, spodaj pa je napis: PROPTER TEMPORE R.D.D. HUGONI SCORNUS C. S. I. B. I. SEIZ PRIORI FUSA SUM. Zvonik stoji na ladjini fasadi.

Podstrešje: OBOKI SO KAĳniti, romanski. Zvonik in zakristija ¹⁰ ~~05~~ dozidki. Pri prehodu iz zvonika na podstrešje je vĳidan romanski paličasti profil. ~~RX~~ Prvotno so po mojem mnenju segaĳ obodne cerkvene stene le nekoliko nad obokove nastavke tako, da so ti segali globoko v podstrešje. Gradnja zidov na podstrešju kaĳe namreĳ naknadno povišanje sten, vzhodno ĳelo pa je sploh mlajše, ker je ~~xxx~~ v njegovi sicer plastoviti gradnji mešane mnogo ozke opeke, škrlja itd. Vrhovi sten so morali doĳiveti veĳkratne predelave, ker je v njih opaznih tudi mnogo spolij. Originalna romanska balvanasta gradnja je vidna samo na nekaterih mestih.

Resume: Cerkev je bila zgrajena med leti 1160 in 1190, ko je samostan posvetil oglejski patriarh Gotfried. Stilno je stavba popolnoma jasna. Z ravno zakljuĳenim, od ladje malce oĳjim kvadratnim presbiterijem, je odvisna od arhitekture cerkve zgornjega samostana, raven korni zakljuĳek obeh pa je izposojen pri prvem cisterĳijanskem tlorisu tipa Fontenay. Po svojih stilnih elementih bi stavbo z domaĳimi merili datirali v sredino 13. stol., ker pa so jo gradili kot ves prvotni samostan francoski mojstri, ki so prišli naravnost iz Velike Kartuziĳe pri Grenoblu, jo smemo postaviti v 2. pol. 12. stol. Le tako je namreĳ mogoĳe, da koncem 12. stol., ko daleĳ naokoli v arhitekturieĳe gospodari poznoromanski slog in ko komaj vodilne nemške stavbe v Speyerju, Mainz u in Wormsu namesto ravnih lesenih stropov dobivajo

križne rebraste oboke, nastane pri nas stavba, ki uporablja s šilastimi loki že kar gotske elemente, rebraste oboke in opornike,. S tem so tudi krstni brstni kapiteli prvi v Srednji Evropi in z datacijo posvetitve cerkve leta 1190 za 6 let starejši od bamberskih, ki so doslej veljali za najstarejše v Srednji Evropi. Zaradi tega lahko merimo špitališko cerkev z evropskimi merili, saj daleč presega vse, kar je zraslo iz naših razmer. Cerkev je še danes najbolje ohranjeni primer romanske cerkve pri nas, motijo edino l. 1839 prizidani zvonik ter l. 1843 prizidana zakristija. Cerkev je bila prvotno ecclesia minor spodnjega samostana, imenovanega domus inferior. Spodnji samostan je obsegal samostan za brate laike, gospodarska poslopja in gostišče. Pokopališče pri cerkvi je nastalo po letu 1300. Spodnji samostan se prvič omenja l. 1177, ko je bil še v gradnji; gostišča l. 1185, samostan sam pa še čestokrat v naslednjih stoletjih. V času turških vpadov, ko se ca 1444 utrdili Gornji samostan, so Spodnjega ukinili ter preselili brate laike z njihovim gospodarstvom vred v Gornjega. V Špitaliču je ostalo le še gostišče, ki se omenja l. 1485, a so ga kmalu nato opustili ter premestili v gastuž, katerega so postavili pred vhodom v Gornji samostan.

Kako je izgledal Spodnji samostan, lahko samo domnevamo, ker so ga že pred 500 leti porušili. Obsegal je dvorišče južno cerkve, okoli katere je bilo verjetno 16 celic bratov alikov tako, da so stranska vrata naše cerkve vodila na dvorišče in po letu 1300 tudi pokopališče. Južno cerkve se še danes najdejo ostanki zidov in bi bilo vredno prekopati. Gospodarska poslopja, ki so bila okoli samostana, so bila gotovo lesena. Sledovi zidov zapadno cerkve pa vzbujajo domneve, da se je tam nahajalo gostišče, pritlična stavba z veliko sobo v sredini ter izbami in hlevom ob 4 straneh te dvorane. V sredi dvorane je bilo ognjišče, okoli pa klopi ter vrata vodeča v stranske prostore.

Okolica: V pokopališkem obzidju je vridanih več fragmentov iz samostana. Župnišče iz l. 1810. je proti cesti pritlično, proti cerkvi pa nadstropno. Izliv v kuhinji je iz samostana in iz 18. stol. Na podstrešju je kip Pieta, ki je ljudsko delo. V kleti je kamenita konsola, ovita s cvetjem, iz samostana iz sredine 15. stol.

Pred cerkvijo stoji velika lipa, ki kompozicijsko lepo dopolnjuje cerkev.

Konservatorske opombe: Cerkev je sicer ~~leppa~~ v redu vzdrževana, vendar se na njej opožajo tektonski premiki proti zapadu in severu, kamor verjetno vlečeta zvonik in zakristija. V južni ladjini steni sta opazni 2 večji razpoki, verjetno se vgreza eden opornikov, ki so spodkopani od grobov. Na srednjem ladjinem oboku je s tem v zvezi opazen lahen naklon njegove južne polovice. S severne strani trpi cerkev na talni vlagi, katero bi preprečilo edino ožljebljene strehe.

Ostalo: Za kmetijsko zadrugo v Špitaliču je vodnjak iz samostana, kateremu manjkano samo vratca.

Južno Špitaliča je pri kmetu Babšek velika stara lipa.

Med Špitaličem in samostanom stoji Oktogonalno stebreasto znamenje, ki navzgor jezidasto prehaja v kapelico s 4 ppk opdrtinami. Streha je piramidasta, škrljeva. Poleg znamenja stoji kapelica s sedlasto škrljevo streho. Znamenje je iz 17. stol., kapelica pa iz 19. stol.

V Starih Slemenih ima kmet Zorec veliki sklepnik in več kamnoseških fragmentov, meda njimi dela portala.

V Zgornjih slemenih ima kmet Slemšek nad kletnimi vrati vzdano masko, kmet Petelinšek pa skedanji postavljen na kamenitem bruhaču vode. V Gruščah ima kmet Kukovič Valentin sklepnik iz kleti pod refektorijem.

V Škednju ima kmet Zidanšek vzdan v ogal gospodarskega poslopja lep mat-

mornat baluster, v zidanco pa 2 maski, katerih ena fungira kot sončna ura. Tu je imel zidanšek tudi kamenit kip v naravni velikosti sv. Magdalene, ki pa je neznano kam izginil. Stanovanjska hiša ima lep pp portal, izdelan v klasicističnem tradiciji 1. pol. 19. stol.

Bližu hiše stoji kapela, ki je sicer običajnega tipa, a je velika in lepa ter figuralno-dekorativno poslikana s preprosto slikarijo. Kip Pieta, katerega Kristus leži samo na desni ~~no~~ Marijini nogi, je ljudsko delo, verjetno iz 18. stol.

Kmetija Lepak ima gospodarsko poslopje, ki je ostanek staresamostanske pristave. Ohranjeni so stari oboki ter nekaj kamenitih oken s posnetimi robovi pp oblike. Nekoč se je imenovala Poding ali Stadl. Kumno je stara samostanska pristava in verjetno tudi utrdba, ker je tod mimo vodila edina pot iz Konjic v Žičko dolino. Danes je to enonadstropna, 4-osno, že močno predelano poslopje, grajeno v obliki kljuke. Njegova zapadna stran ima navzdol trapecasto se šireči zid. V osnovi je verjetno še srednjeveško, čeprav tega ne opazi več. Severno njega sta 2 kameniti staji, ki sta brez ~~st~~ strehe, in imata še stari način gradnje polnjenega zidu. Poleg pristave ~~sto~~ stoji krasen hrast vreden ohranitve.

Fragmente iz žičkega samostana se najde skoraj po vseh kmetijah Slemen, Tolstega vrha, Grušč, Pletovarij, Jazbin, Kamne gore in Sojeka.

Suhadol: Kraj se omenja že l. 1207 in leži v n.v. 540 m. Nekdanja samostanska pristava ima na severni strani ppk portal, s posnetimi robovi. Gradnja je kamnita ter obsega notranje dvorišče, z okroglim vodnjakom. Sedanja stanovanjska hiša je bila po tradiciji nekoč kapela. Stavba je po vsem soč^oleč iz 1. pol. 16. stol., saj je v njej stanoval med leti 1570-1579 Otolin Scazzuola, oskrbinik samostana v času njegovega razpusta. Leta 1606 se imenuje arx Suhadol, torej grad. Stanovanjski del pristave je bil v jugovzhodnem oglu, kjer je ~~sedaj~~ sedaj zapuščen pod in kjer so vidni

sledovi baročne slikarije. Stavba je l. 1952. pogorela in je sedaj v močno derutnem stanju.

Tolsti vrh: Na prelazu med Konjiško vasjo in Šklednjem v n.v. 552 m, stoji kapela z Marijinim kipom, ki je ljudsko delo in bp. Izpred kapele je čudovit pogled na Konjiško kotilino in na ~~južna~~ južne obronke Pohorja.

Opombe:

J. Curk: Celjska topografija (Konjice), rkp. str. 32 - 35, (zapisani 1959)

Spitalitsch, an welchem wir die Formen des dreizehnten Jahrhunderts zu betrachten haben, ist nur ein "Kirchlein". Ubrigens ~~nicht~~ gerade die Treue, mit welcher jene stylistischen Formen nicht blos am Rhein an mächtigen Domen, sondern auch am schlichtesten Kirchenbau an der öftlichen Kulturgrenze im tiefen Gebirgswinkel vorkommen, desto überraschender und ein augenfälliger Beweiss von der nothwendigen Entwicklung der christlichen Kunst auch dem Ungläubigsten sein können.

Einer ausgezeichneten Entgaltung, einer reichen Ausbildung begegnen wir im Übergangstyle an der Grundlage der Kirche. Es machte sich nämlich recht bald fühlbar, dass der Raum für den Hauptaltar und Chor der Priesterschaft in seiner einfachen halbrunden Gestaltung zurückstehe hinter dem reicher gegliederten dreiheiligen Schiffe. Um ihn nun in eine engere architektonische Verbindung mit dem Hauptgebäude zu bringen, um ihn seiner hervorragenden Bedeutung nach, auch in hervorragender Weise umzubilden, liess man die Seitenschiffe nicht mehr am Chorraum abschliessen, sondern in einem umginge hinter luftigen Bogenstellung das Halbrund der hohen Apsis umkreisen, so dass nun der Hochaltar der Mittelpunkt einer reichen baulichen Anlage, bestehend in dem hohen und lichten Mittelraume, sich um ihn im Halbkreise bewegender Arkaden und dunklerer Seitenräume wurde.

Wie kurz zuvor bemerkt, sind wir nicht so glücklich, an dem Gottes Hause von Spitalitsch eine solche ausgezeichnete Anlage zu haben. Keinen Dom für einen Bischofssitz, kein Münster für eine zahlreiche Klostergemeinde, sondern eine Kapelle nur für ein Hospital hatten für Spitalitsch die Karthäuser-Ordensbrüder

von Seiz errichten wollen. Drum hat unser Kirchlein, wie wir aus dem Grundrisse (Fig. 1. dieser Beilage) sehen, gerade die Dorfkirchen-Kaapellenanlage, welche in der romanischen Periode stets üblich war. (Wir bitten, dazu die Beilage zu Nr. 10 vorigen Jahrganges zu vergleichen, welche die Zeichnung der romanischen Landkirche von Piber und anderer kleiner romanischen Bauten enthält. Zugleich müssen wir auf einen Irrthum aufmerksam machen, welcher sich in die Bezifferung ~~jener~~ jener Beilage eingeschlichen hat. Darum bitten wir, Fig. 2 als Grundriss, Fig. 1. als Längsschnitt, Fig. 4 als Apsisansicht, Fig. 3 als Portalbild von Piber, ferner Fig. 6 als Grundriss der Friedhofkirche von Knittelfeld, Fig. 5 als Grundriss der Puxkapelle b. Teuffenbach zu nehmen.)

Wie an den romanischen ~~Kirchen~~ Landkirchen zu Obdach, Kobenz, Marein bei Neumarkt, Scheifling, Rachau, den Kapellen bei Pux im Murthale, Pürgg im Ennsthale, Haimschuh am Ausgange des Sulmthales, hat ~~Spitalitsch~~ Spitalitsch eine schlichte Zweitheilung seines Inneren; an das Schiff, welches aus zwei Quadraten besteht, schliesst sich öftlich ein etwas kleinerer ebenfalls quadratet Altarraum an.

Also nicht der Grundriss, wohl aber die Art der Überwölbung der Kirche ist etwas, welches wir als eine stylistische Neuerung herzuheben haben. Schon bei der Beschreibung des Domes zu Sekkau ward gedacht (Op. Siehe Seite 42 vorigen Jahrgangs), wie das in Halbkreise konstruirte "Kreuzgewölbe" als der stylgerechte Schluss nach der Höhe bei den meisten romanischen Basiliken die Ehemals durchgängig angewendete ~~z~~ flache Decke verdrängte. Für die Anlegung von rundbogigen Kreuzgewölben war schon der Grundriss romanischer Kirchen insofern höchst günstig, als an ihm nach Massgabe des "Chorquadrates" das Mittelschiff mit Überspringung je einer Arkadenstütze in grosse Quadrate, die die Seitenschiffe aber von Säule gerechnet in kleinere Quadrate zerfielen, und gerade quadratische Räume nötig sind, um darüber ein rundbogigen Kreuzgewölbe "sprengen" zu können. Das stete Studium, welches man in jener Periode christlicher Kunst dem Gewölbebaue zuwandte, hat zu zwei wichtigen Fortschritten darin geführt, die freilich in der Gothik erst vollends ausgebeutet wurden, nämlich zur Anwendung von "Gewölbegurten" und Strebepfeilern. In der romanischen Baukunst noch waren die Gewölbe meist aus Hausteinen konstruirt, also ungemein massig und wuchtig in ihrem Drucke auf die anliegenden Gebäudetheile. (Op. Auch das romanische Gewölbe vor Vorhalle zu Sekkau besteht

aus Hausteinen, und die Gurten scheinen dort mehr als Zierde in Nachahmung anderer Werke angebracht zu sein.)

Jetzt war man nun darauf bedacht, sie leichter zu machen und nebstbei ihre Sicherheit zu erhöhen, beides liess sich durch die Unterspannung von einem Gurtensystem erreichen. Schon früher hatte man zur Einwölbung der Schiffesquadrate "Quergurten" gespannt (welche quer durch die Axe des Schiffes ~~klaffen~~ laufen und das gesamte Gewölbe in einzelne "Joche" abteilen); nun fügte man in den zwei Diagonalrichtungen der einzelnen Quadrate noch Diagonalober "Kreuzgurten" hinzu. Es ragen dieselben sowie auch die Quergurten, von unten gesehen, über die Gewölbefläche heraus und bilden ein festes Gerippe (darum auch "Rippen" ~~geheissen~~ geheissen), zwischen welchen jetzt das Gewölbe, die dreieckigen Zwischenräume ("Kappen") ausfüllend, in einer viel dünneren und leichteren Schicht (hier aus Bruchstein gebildet), als es früher möglich war, und doch mit voller Zuverlässigkeit eingesetzt werden konnte, (Siehe Fig. 2 Längschnitt der Kirche).

An dem Gewölbe von Spitalitsch ist nun auch das Profil (der Durchschnitt) der Gurten von einigem Interesse. Der Archäolog weiss, dass das Profil der Gurten in Spätromanischem Stadium regelmässig auf den Querschnitt eines oder zweier Rundstäbe hinausgeht (wie wir es am Vorhallengewölbe von Sekkau, Beilage 2 v. J., Fig. 11 sahen), während in der Gothik der Rundstab nicht mehr, dafür aber das "Birnenprofil" üblich wird. Hier an der Schiffsgewölbe angewendeten Gurte (Fig. 5 dieser Beilage) ist Rundstabe eine Schneide vorgelegt; es ist also ihr Profil auch ein Übergang vom romanischen Rundstab-zum gotischen Birnenprofile.

Das viereckige in gleicher Figur mitabgebildete Profil gehört dem Gewölbe des ~~quadratischen~~ quadratischen Altarraumes an. Das dritte Profil: die "Birnenform" ist nur des Unterschiedes wegen hergezeichnet.

So war durch die Auflösung, möchten wir sagen, der Gewölbesmasse in stramme Gurten und leichtere Kappen das Gewölbe selbst in seiner Last verringert, nun sollten auch die "Widerlager" desselben, d.i. die Steinmauern der Kirche fähiger, dem Seitenschube zu begegnen, und doch dünner gemacht werden; und das ward bezweckt durch die Anlage von Strebepfeilern. (Op. Man möge sich dazu gegenwärtig halten, dass jeder Mauerbogen, also auch ~~jedes~~ jedes Gewölbe eine doppelte Wirkung gegen die Mauern ausübt, zwischen denen es gespannt ist: erstens einen senkrechten Druck nach unten durch die Schwere seiner Masse, wewegen es vertikaler,

weswegen es vertikaler "auflager" benöthig für seine Ansatzstellen; zweitens einen horizontalen "Seitenschub" durch seine "Spannung" zwischen den Ansatzflächen, welcher durch "Widerlager" paralisiert werden muss; als letztere ~~hier~~ dienen gewöhnlich ~~an~~ die Seitenmauern des Gebäudes, an denen das Gewölbe ansitzt.)

Jene Stellen der Umfangsmauer, an welchen im Inneren der Kirche die Gurten des Gewölbes ansitzen und dadurch den ganzen Seitenschub desselben konzentriren, werden nach aussen durch die Anbauten von frei hervortretenden Strebepfeilern verstärkt, und die Frage ist befriedigend gelöst. (Siehe Grund- und ~~ix~~ Aufriss in der Beilage). Aber diese Strebepfeiler selbst tragen hier noch alle Merkmale der unvollständigen Entwicklung, welche erst in der Gothik zu Ende geführt werden sollte. Sie sind noch unnöthig breit, unverhältnissmässig kurz, ohne verengernde Absätze nach oben ~~6W~~ ("Wasserschläge"), welche sie stets an den gothischen Kirchen haben: Ihren Sokel bildet in der romanischen Kunst unentbehrliche "attische Basis" (siehe Fig. 8 der Beil.), welche das Sokelgesimse der ganzen Kirche ist; und die gewöhnliche Krönung der Streben jener frühen Zeit, wie sie an deutschen Bauten stets wiederkehrt, ein einfacher Giebel (Fig. 6). schliesst sie nach der Höhe ab. Es erübrigte dem Baumeister jener Kirche noch, das Getragensein des Gewölbes in Innerraum zum Ausdrucke zu bringen: Deswegen sind, an den vier Ecken des Chorquadrates, im Grund- und Aufrisse ersichtlich - vier schlanke Säulchen angeordnet, aus deren Kapitäl-scheitel die Gewölbengurten aufsteigen. Im Schiefe scheinen indess diese Säulchen im Laufe der Zeit abhanden gekommen zu sein und am Ausgange der Gurten. (Fig. 7) sind nur mehr deren (Für die Übergangszeit charakteristische) Ausläufe gehalten. Übersehen wir an dem rechtsstehenden der erwähnten Gurten-träger des Chorraumes nicht, dass sein Schaft (siehe Längsschnitt Fig. 2) in etwa zwei Drittel ~~hier~~ seiner Höhe durch einen eigenthümlichen Ring umgeben ist. Solche Ringe ~~an~~ an ~~an~~ Säulenschaft, welche zum Theile in das Gefüge der Mauer ~~eingelassen~~ eingelassen. die Säulenstücke an die Wand "binden", Zum Theile die aus dem Verhältnisse der romanischen Säule tretende Schaftlänge mildern und wie die Knotenringe am ~~Halme~~ Halme der Gräser erscheinen sollen, sind ebenfalls Charakteristika des Übergangsstyles.

Die Veränderungen, welche die Säule nicht nur am Schaft sondern auch an Kapitäl und Basis in dieser Vorbereitungsperiode der Gothik erfahren musste, erschliessen sich unserem Blicke am Portale dieser Kirche. Im Westen des Baues unter dem erst in sps

Baues unter dem erst in späterer Zeit errichteten Thurme ohne Zweifel durch Übertragung hier ~~unfak~~ aufgestellt, zeigt dieses Portal (Fig. 3) die im romanischen Style ~~xxxxxxx~~ beliebte Gestaltung: die Einstufung seiner Seiten zu je drei Ecken und diese mit Rundsäulchen ausgesätzt, ferner den Schluss im Rundbogen und zwischen diesem und dem horizontalen "Thürstuze" das Bogenfeld (Tympanon), welches durch eine unbeholfene Darstellung des agnus dei ausgefüllt ist. (op. Der Sinn einer solchen romanischen Gliederung des Portals, der gleiche, welcher auch aus dem gothischen Portalen redet, ist kein anderer, als der einer in kleinem Raume zusammengedrängten Darlegung jener Gedanken, welche in Inneren ~~xxx~~ des Gotteshauses in breiter Ausführung zur Schau kommen. Die zwei Reihen Arkadensäulen des Inneren einer romanischen Basilika kehren in den zwei Stellungen von Säulchen am Portale wieder, welche je weiter der Tiefe der Thüre~~xxx~~ zu, sich auch desto näher treten zu "perspektivischer Verengerung"; und wie ~~xxx~~ die Gliederung der Kirche in Hintergrunde der Apsis mit dem Opferaltare Christi schliesst, so ~~xxxx~~ sieht aus der Tiefe der Portalgliederung das Halbrund des Bogenfeldes, und aus ihm das Bild des Opferlammes, das hinwegnimmt (die Sünden der Welt.)

Aber schon die Säulchen in den Portalecken folgen einem neuen Gesetze mit ihren Kapitälern. In letzteren ist die romanische~~xxx~~ Würfelform, welche z. B. am Dome zu Sekkau einfach oder mit flach anliegendem Laubwerke verziert vorkommt, verlassen; der Kern des Kapitales ist jetzt kleeblättrig und fette Pflanzenstengel quellen an ihm empor, an ~~xx~~ ihrer Spitze mit einem knollen- oder knopfenartigen Knäuel versehen; wir reden da vom Knospenkapitäl der Übergangszeit. Auch die Basis, ~~xxx~~ wiewohl in der attischen Formation, zeigt einige Veränderung; als wäre sie ein elastischer Pfahl, niedergepresst, durch die lebhaft~~xxx~~ aufstrebende Macht des Säulenschaftes, so sind ihre~~xxxx~~ Glieder näher an einander gerückt und die Zwischenhohlkehle tiefer hinein und hinunter gedrückt; die Basis ist gequetscht. (Fig. 9).

Ganz nach dem Gesetze dieses Westportales ist auch ein kleineres Portal auf der Rückseite der Kirche zu sehen, nur in einfacherer Weise wie das erstere ausgeführt. Seine Gliederung besteht bloß aus der Vertiefung der Gewandungen zu einer Stufe, welche auch mit einem Rundsäulchen ausgesätzt ist. Der Gestaltung der Portale hätten sich naturgemäss auch die Fenster anschliessen; doch fragen wir bei unserem kleinen Baue nicht nach ihnen; bis auf eines sind sie sämmtlich durch spätere Veränderung ausser Art gerathen, und das eine zeigt ~~ausser tiefer Einschrägung seiner Seitenwa~~

ausser tiefer Einschrägung seiner Seitenwände keine sonstigen stylistischen Eigenthümlichkeiten.

Im Inneren des quadraten Chores jedoch treffen wir eine Doppelnische, welche in dreifacher ~~xxx~~ Beziehung Beachtung verdient. (Siehe Längsschnitt Fig 2 und separate Darstellung Fig. 4). Sie repräsentirt sich zuerst als Vertreter jenes Nischen- oder wie man mit dem technischen Ausdrucke es gibt: "Blendensystems", das an spätromanischen und Übergangsbauten so vielfacher Beliebtheit sich zu erfreuen hatte. Unter dem Dachgesimse der Umfangsmauern des Hochschiffes und der Hauptapsis im Ausseren der Dome, und unter den Fenstern des Mittelschiffes in ihrem Inneren ~~ix~~ bildet es ein fortlaufendes Band von prächtigen dekorativer Wirkung, welches durch die Licht- und Schattenseite seiner Säulchen und Bögen den aus älterer Zeit stammenden Rundbogensries weit überbietet, und nicht nur dekorative, sondern auch konstruktive Zwecke, denn es erleichtert die Mauermasse an jenen Stellen, die des Bausystems wegen weniger stark gehalten zu sein brauchen, in vortheilhafter Weise. Diese unsere "Doppelblende" hat aber dadurch erhöhte Bedeutung für uns, dass sie bei sonst romanischer Gliederung in Abstufung und Ecksäulchenstellung zum ersten Male eine neue Bogenform den Spitzbogen weiset. Es geht zwar der Ursprung des Spitzbogens, besonders im Oriente in sehr frühe Zeit zurück, und so ist nicht die Erfindung dieser Bogenform, wohl aber - und das ist für die Schätzung ~~xxix~~ seiner Einführung von Bedeutung - das Verständniss ihrer konstruktiven Vortheilhaftigkeit und der darauf basirte Gebrauch derselben unbestreitbares Eigenthums des christlichen Mittelalters. Zuerst wird der ~~Spitzbogen~~ ~~Spitzbogen~~ Spitzbogen in der Wölbung der Kirchen eingeführt; denn er erlaubt in seiner Anordnung von der bisher nöthwendigen quadratischen Grundform der Gewölbejoche abzugehen, und die in ihm konstruirten Gewölbe üben bei den misslichen "Seitenschub" nicht, als die rundbogigen. Später erscheint er in der Arkaden der Langschiffe, den Blendischenstellungen derselben, wird lange Zeit neben den Halbkreisbögen angewendet, bringt so einen ~~ix~~ fühlbaren Widerstreit in das System der "Rundung" des romanischen Styles, bis er mit der völligen Ausbildung der übrigen Fortschritte in der Konstruktion zur endlichen Herrschaft kommt und den Rundbogen ^{den} ganz verdrängt; dann ist es aber völlig aus mit dem romanischen Style und am Schlusse des 13. Jahrhunderts beginnt der gotische Styl seinen Triumphzug durch das christliche Europa.

Noch haben wir den Zweck, dem diese Nische, Im Ochorquadrante des Altares angebracht, dient, zu erörtern; er ist die dritte Beziehung, in welcher uns diese Doppelblende beachtenswerth wird; denn sie dient als Sedile für den zelebrirenden Priester und seinen Assistenten. Es sagen ~~xx~~ über dieses kirchliche ~~xx~~ Erforderniss die kirchlichen Vortschriften, indem sie es am häufigsten mit dem Namen "scamnum" belegen, dieses Sedile sei ohne Armlehnen, ganz unterschieden von dem Sitze, welcher dem Bischofe auf der ~~2~~ Evangelienseite gebührt, auf der Epistelseite errichtet und mit Teppichen belegt (Op. Siehe "Die Kunst im Dienste der Kirche" von Jakob, welcher auch die nöthigen Zitate anführt.) Im strengsten Wortlaute sehen wir diese Rubriken ~~erfüllt~~ erfüllt an den mittelalterlichen Sedilen, von denen wir manche und darunter sehr schöne Beispiele mit prachtvoller architektonischer Krönung ausgestattet, ferner in der Praeffkirche Grosslobming und der Spitalkirche zu Oberwölz, zu St. Leonhard bei Graz, sammtlich in die Mauer eingebettet, namhaft machen. Der Zietstellung nach werden diese durch das Sedilein Spitalitsch überboten, denn sie sämmtlich gehören der spätgothischen Kunstepoche des 15. Jahrhunderts an; sie alle übermitteln uns noch die beherzigenswerthe Lehre: wer zu den christlich-archäologischen Traditionen halte, laufe am wenigsten Gefahr, den Vortschriften und dem Geiste der hl. Kirche untreu zu werden.

J. Graus: Der Übergang vom romanischen zum gothischen Style,
Der Kirchenschmuck, Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese
Seckau, 1872, III Jahrgang Nr. 2.

Spitalitsch, das in den Formen seiner Kirche uns als Vertreter des sogenannten Übergangsstiles interessant ist, hat keine selbständige Geschichte. Um seiner Vorzeit nachzuspüren, zu ~~x~~ seinem Ursprunge vorzudringen, müssen wir ein halbes Stündchen noch weiter ins Thal hinein wandern, in dem es sich birgt. Fischteiche liegen am Wege, so wollen uns bedeuten, welcher Art das beste Gericht war, das einst die Bewohner da drinnen zu genießen hatten. Dann wird das Thal zur Schlucht, von steilen Höhen~~xxx~~ und dichtem Wald umdüftert; rechts neben Weg und Bächlein beginnt der Luft einerverfallenen Gargenmauer; es ist ein schmaler Streifen Rasengrund, den sie einzuschliessen hat. Auf ihrer Seite vor uns öffnet sich ein zweites Thal und aus ihm herüber seltsames Mauerwerk, das immer weitläufiger wird. Je näher man kö-

gen so feinfühlig mittelalterliche Kunst zur Zier ihrer edlsten Entwicklung diese Darstellungsformen gar wohl gekannt, sie in ihrer reinsten Mystik ausgebildet und mit besonderer Vorliebe in Anwendung gebracht hat. Belege hierzu aus dem Gebiete heimatlicher Kunstdenkmäler sind: das Grazer Dombild, der Seckauer Altaraufsatz, das Tafelgemälde in der Leechkirche zu Graz, der Flügelaltar zu Pfannberg und ein Reliefbild in der Kirche zu Peggau.

Der Empfehlung dieser ausschliesslich anthropologischen Darstellungsformen fügt der anonyme Autor allen Ernstes die Forderung bei: der Typus des auserwählten Volkes, von welchem Christus in seiner Menschheit abstammte, soll an allen drei Personen kenntlich gemacht, jedoch durch Idealisierung zur Ehrfurcht erweckenden Schönheit erhoben werden.

Abgesehen davon, dass der Kunst die Idealbildung selbst in Schaffung eines Typus vindiziert werden muss, ist die Anwendung des jüdischen Typus für Christus, um so mehr die zwei anderen Personen der hh. Dreifaltigkeit, schon deshalb ganz unzulässig, weil derselbe für die christl. Anschauung ein Kainszeichen geworden, seitdem das einst auserwählte Volk durch Verwerfung des Ecksteines selbst verworfen worden ist.

In dem übrigen Details der symbolisirenden Behandlungsweise irritirt der anonyme Autor kein wesentliches Moment der Kunst und der Glaubenslehre. Folgend dem Drange der Überzeugung: wo nicht ~~der~~ Gott durch die Offenbarung und Natur menschlich zu uns redet, ist es eine hohe Befriedigung, durch die Kunst das Göttliche symbolisirt zu sehen - hat er den Beweis geliefert, dass auf kirchlichem Boden die Willkür künstlerische Erfindung nur eine bedingte Berechtigung hat. Durch die praktische Grundsatzes: die dogmatische und ethische Kongruenz kirchlicher Kunstprodukte ~~muss~~ hängt von der Gütheisung der kirchlichen Obern ab - konstatirt ~~er~~ er trotz des Misserfolges seines Werkes die Reinheit seiner Intention, dem Auge und dem Herzen näher zu rücken den tiefen Schatz der Dogologie: "Ehre dem Vater, dem Sohne und dem heiligen Geiste".

aber auch immer deutlicher von Zerstörung und Zerfall zeigt ; dachlose Trakte, kurzstämmige Befestigungsthürme, Reihen sinnig angelegter Schiesscharten zur Bestreichung des Hohlweges, hohe Wände einer ~~ix~~ edelgefomten gotischen Kirche darüber, und Strauchwuchs und Epheulagen überall daran umher : das ist Seiz, die ehemaligen~~x~~, die älteste Karthause Deutschlands. Das dritte Denkmal für selbe ist kein anderes, als unser Kirchlein Spitalitsch, umdessentwillen wir auf die Geschichte von Seiz reflektiren mussten. Dass es nur der Karthause seinen Ursprung verdanke, kann, da es in dem engsten ~~Reihe~~ Bereiche ihrer Besitzungen liegt, nicht bezweifelt werden. Über den Grund jedoch, ~~ex~~ warum es errichtet worden sie, mitten in den klösterlichen Bannforsten, die Niemand mit dem Lärme weltlichen ~~xatex~~stra Beschäftigungen unter Strafe beunruhigen dürfte, mitten in unbebauter Gegend, darüber gibt wohl nur sein Name "Spitalitsch" annehmbaren Aufschluss. Dieser Name erklärt ~~es~~ es als die Fremdenkirche, die Hospitalskapelle von Kloster Seiz. Weder dürfte das Kloster selber gegenüber Räume für ein eigenes Hospizium, noch ~~xxx~~ seine Kirche Platz ~~ix~~ für Zureisende geboten haben, da sie in der geringen Ausdehnung, in welcher sie heute noch zu sehen, nur die Kloster-gemeine aufzunehmen im Stande war. Der Bau eines Hospizes mit einem Gottes-hause konnte füglich in einige Entfernung vom Kloster, vor demselben errichtet werden, und so können wir Spitalitsch sicherlich als ein seinen Bauformen nach aus dem 13. Jahrhunderte stammendes Denkmal einer lobwürdigen Hospitalität der Karthause Seiz annehmen.

Der Übergang vom romanischen zum gotischen Style (Nachweisen an einem steierischen Kirchlein), Der Kirchenschmuck, Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese Seckan, 1872 III. Jahrgang Nr. 3., Seite 25, 27.

Špitalič pri Slov.Konjicah - ~~prej~~ ž.c.

Župnijska kronika sl.št.29

Fotografija dela plošče z napisom o ustanovitvi najden v ruševinah 1958
v prostoru med dvonadstr. kapelo in sev. vzh. obrambnim ~~stolpom~~ zidom.
Desni konci 4 vrst v gotski frakturi.

(Steletov zapisek zelo načitljiv, zato je prepis pomankljiv

VLXU
Wisaro

e hec

anie

verjetno iz 15.stol.

Stele, ~~XIXA~~, 1965, 3

XXA

Zvonolivarska firma Franz Hilzer je za cerkev vlil 3 nove zvonove.

Dopisi. Iz doljnega Štajerja, poročja J.V. - NOVICE, 12. avgust 1868,
L. XXVI, list 33, str. 264.

Isti podatek, o treh novih zvonovih, le da je napisano, da jih je vlil
Ignacij Hilcer v Wiener-Neustadtu

Dopisi. Iz Špitaliča na Štaj. /poročja J.J.P./ - NOVICE, 26. avgust
1868. L. XXVI, list 35, str. 284.

Špitalič pri Žičah - župnišče

1.

= pri Slov. Kuzial

2 sliki pl.o. sv.Hieronim in sv.Trojica (Vstali Zveličar) Zelo značilen Lerchiner. Vihrajoči plaščo rudeči obvladujejo razgibano kompozicijo, kar rahlo spominja na Berganta.

L.1757 sta bila posvečena oltarja, kjer sta se sliki nahajali.

Stele, XXIVA, 1962,39

ŠPITALIČ pri sv. Križu

kapelica stoji bo poti iz žičkega samostana v Šitalič, malo pred vhodom v vas. Zadnji del kapelice tvori gotsko znamenje, ki iz 4 oglate podlage preide v osmerokoten steber, ki se zgoraj potom trikotnih gotskih prehodov razširi zopet v kvadratnega tlora nastavek, ki ima na vse štiri strani (ena je sedaj zakrita po kapeli) dolbine s slikami. Drugo pobeljeno, samo vdolbine napram cesti odkrite Laibunga okrog krasi vinska gotska trta na vijoličastem ozadju. V steni, ki jo obdaja Laibunga je fresko predstavljajoč stoječe svetnike, prvotno mogoče 4 ali levi je še bržkone pod novejšo slikarijo in beležem. Vidna je Marija z detetom na desnih roki, potem nerazločen svetnik v belkasti obleki in v meniški kuti preko glave. Slike ne bodo starejše kot 1. pol. 16. stol.

Stele, XL, 16.3.1926, str. 16^a - 17.