

Gegen den Ersatz des über der gewölbten, kunsthistorisch belanglosen Vorhalle befindlichen hölzernen, baufälligen Turmes durch einen gemauerten erhebt die Z.K. keine Einwendung. Sie macht lediglich darauf aufmerksam, dass die Terrainverhältnisse derart ungünstig sind, dass die grössere Mehrbelastung des Baues durch einen gemauerten Turm nicht unbedenklich wäre, so dass es aus diesem Grunde rätlich sein dürfte, den Turm durch eine Holzkonstruktion in den alten Formen zu ersetzen.

MDZK: št.III. .9, 1.1910, str. 408: Tätigkeitsberichte.

Cerčev omenja zapisek iz 1.1526.

A.Koblar: Kranjske cerkvene dragocenosti 1.1526., IMK V., 1895, str. 8e.